



قياس وتحليل أثر انتاج و استهلاك الوقود الاحفوري على البيئة لبلدان صناعية مختارة للمدة(1990-2019)

نازك جال صالح، جامعة دهوك، كلية الإدارة والاقتصاد، القسم الاقتصادي

أحمد محمد إساعيل البريفكاني، جامعة دهوك، كلية الإدارة والاقتصاد، القسم الاقتصادي

المستخلص:

تناولت الرسالة دراسة قياس وتحليل أثر انتاج واستهلاك الوقود الاحفوري على البيئة لبلدان صناعية مختارة للمدة (1990 ـ 2019) يساهم استهلاك وانتاج مصادر الوقود الاحفوري (الفحم الحجري، النفط الخام، الغاز الطبيعي) بدور محم في التأثير على تلوث البيئة وانبعاثات الغازات الدفيئة كغاز ثاني اوكسيد الكربون فضلاً عن دورها المباشر في التأثير على البيئة وظهور الاحتباس الحراري. وقد انطلق البحث من فرضية مفادها (ان هناك تباينا بين كمية واثر كل من مكونات الوقود الاحفوري ، حيث يختلف اثر الفحم الحجري عن اثر النفط الخام و اثر الغازالطبيعي ،ومعوفة هذا التباين او الاختلاف ضروري لمعرفة الاثار السلبية على البيئة.) وتتركز اهمية البحث (من خلال الدورالكبير لمصادر الوقود الاحفوري اذ تتباين مصادر الطاقة في الاسهام في تلوث البيئة نتيجة استخدام مصادر الطاقة بمواردها المتعددة مما ينعكس على مكونات البيئة المتعددة.) واستند البحث على استخدام المنهج الاستقرائي من خلال تحقوري على البيئة في البحث ثم الاستعانة بالقياس الاقتصادي إذ تم الوقود الاحفوري في دول العينة (بريطانيا والصين والبرازيل) وتطورها خلال مدة البحث ، ولتوضيح اثر انتاج واستهلاك الوقود الاحفوري على البيئة في البحث ثم الاستعانة بالقياس الاقتصادي إذ تم الستخدام نموذج الانحدار الذاتي للابطاءات الموزعة ARDL

الكلمات الدالة: انبعاثات غاز ثاني اوكسيد الكريون CO2، انتاج واستهلاك مصادر الوقود الاحفوري (الفحم الحجري، النفط الحام، الغاز الطبيعي).

المحور الاول :منهجية البحث

لقدمة

يعد الوقود الاحفوري مصدرا حيويا للطاقـة، بـالرغم مــن بدايـة تطــور مــوارد الطاقـة البديلـة. وفي عصــر العولــة لا تزال مصادر الوقود الاحفوري تشكل عصب الاقتصـاد العـالمي وتحتل هذه المصادر مركز الصدارة في ترتيب مصادر الطاقة في العالم اذ تعتمـد عليـه اقتصــاديات الــدول المتقدم غي الاعتمــاد عليــه ،كــا ان النمــــو الاقتصــادي الــذي تشــهده حاليـا كــل مــن الدول الصناعية والــدول الناشئة يزيد من درجة اعتهاد هذه الدول على مصادر الوقود الاحفوري بوصــفه مصــدرا اساســيا للطاقــة .

وتعد مشكلة التلوث واحدة من المسائل التي طرحت بالحاح في العقود الاخيرة عبر المنظات و المؤسسات المعنية بالبيئة فضلا عن انها تطرح بشكل جاد في اروقة سياسات الدول المستهلكة للنفط والطاقة حيث تمثل مصادر الوقود والطاقة احدى العناصر الرئيسية التي تسهم في تلوث البيئة سواء اكان التلوث هوائيا ام مائيا ام ارضيا .وبذلك فإن إنتاج مصادر الطاقة ونقلها واستخدامها ينشأ عنه ملوثات عدة تنعكس على البيئة بعناصرها المختلفة كما يعد موضوع اقتصاد التلوث من الموضوعات الحديثة وبخاصة في الإدب الاقتصادي في البلدان النفطية وتتعدد موضوعات اقتصاد التلوث بين المستوى الامثل للتلوث والمحددات والسياسات المعتمدة في الحد من التلوث مع الاشارة الى ضريبة الكاربون التي تعد من اهدافها الظاهرية مواجحة خطر التلوث.

أهمية البحث

جاءت أهمية البحث من خلال الدورالكبير لمصادر الوقود الاحفوري وعمليات التثمية الصناعية و تتباين مصادر الطاقة في الاسمهام في تلوث البيئة نتيجة اسمتخدام مصادر الطاقة بمواردها المتعددة مما ينعكس على مكونات البيئة المتعددة.

مشكلة البحث

تحتاج الدول المسماة بالنامية مع الدول المتقدمة الى احداث عمليات التصنيع والتنمية الاقتصادية في جميع القطاعات وهي بذلك تعتمد اعتادا كبيرا على مصادر الطاقة الاحفورية، ولماكانت هذه المصادر هي من العوامل الرئيسية في احداث التلوث عليه فان مشكلة البحث تكمن في الحاجة الى التصنيع والتنمية الاقتصادية من جمحة والحد من التلوث الناشيء عنها من جمحة اخرى.

هدف البحث :يهدف البحث الى بيان أثر مصــادر الوقود الاحفوري من حيث كمية الملوثات التي تطرحما ومدى مســـاهمتها في التلوث البيئي التي تتحقق من خلال اثار تلك المصـــادر المســــتخدمة في مكونات او عناصر البيئة مثل الهواء والماء والارض وما يعيش عليها او فيها من كائنات حية.

فرضية البحث

يفترض البحث ان هناك تباينا بين كمية واثر كل من مكونات الوقود الاحفوري ، حيث يختلف اثر الفحم الحجري عن اثر النفط الخام و اثر الغازالطبيعي ،ومعرفة هذا التباين او الاختلاف ضروري لمعرفة الاثار السلبية على البيئة.

منهجية البحث

يتبع البحث المنهج التحليلي الوصفي والكمي المبني على البيانات والاحصائيات المتوافرة فضلا عما هو متوافر في المراجع والمصادر العالمية.

خطة البحث

لتحقيق هدف البحث يقسم البحث الى فصول ثلاثة يتناول الفصل الاول تطرق الى مفهوم الوقود الاحفوري وانواعه وانتاجه (عالميا، دول العينة) والفصل الثاني الاثار البيئية للتلوث وماهية ومكونات البيئة والتلوث البيئي ووسائل الحد منه أما الفصل الثالث يتناول قياس أثر استهلاك الوقود الاحفوري في البيئة ومتغيرات الدراسة وايضا قياس وتحليل النتائج.

المحور الثاني : الاطار النظري للبحث

المبحث الاول: انتاج واستهلاك الوقود الاحفوريFossil fuel production and consumption

اولا: الطاقة والتلوث البيتي Energy and environment pollution

يحتاج الإنسان الى الطاقة في كل الأوقات فهو يستخدمها بشكل مستمر في جميع نواحي حياته، مما لاشك فيه أن الطاقة اصبحت اليوم سمة من سيات العصر الذي نعيش فيه ولذلك يطلق البعض على عصرنا الحالي (عصر الطاقة) ويمكن تعريف الطاقة بأنها القدرة على أداء شغل أو عمل لذلك فإن قدرة الإنسان على اداء عمل معين تحدد طاقته. (شحاتة، 2001، 25). واعتبرت مصادر الطاقة الأحفوري وخاصة الفحم الحجري مصدرا رئيسياً للطاقة عند بدأ الثورة الصناعية وبعدها النفط والغاز الطبيعي كمصدر رئيسي آخر للطاقة وفي الفترة الاخيرة بدأو العلماء بالتفكير في كيفية وضع حل لمشكلة نفاذ مصادر الطاقة الأحفوري (الفحم الحجري والنفط والغاز الطبيعي) والحفاظ على سلامة البيئة من الانبعاثات عند استخدام مصادر الطاقة التقليدية والتقليل من الملوثات والخطر من التغيرات المناخية العلماء عند استخدام وتكون من اخطر التحديات الانية والمستقبلية. (العطار، 2011، 239).

ثانيا: مفهوم الوقود الاحفوري The concept of fossil fuels

ويطلق عليها البعض بمصادر الطاقة التقليدية أو اسم مصادر الطاقة غير المتجددة فهي مصادر محدودة العمر وتعرف مصادر الوقود الاحفوري بأنها تلك المصادر الوقود الاحفوري وخاصة أي أنها تستهلك وتتلاشى نتيجة استخدامها. (شحاتة، 2001، 45). وعلى الرغم من وجود تنوع في مصادر الطاقة المتوفرة في العالم في عصرنا الحالي إلا أن الدلائل تشير أن مصادر الوقود الاحفورية منذ المضادر الكبير في مجموع إمدادات الطاقة على النطاق العالمي. استخدم الإنسان مصادر الطاقة الاحفورية منذ المصادر الكبير في مجموع إمدادات الطاقة على النطاق العالمي. استخدام هذه المصادر رغم أن النفايات الكبياوية الناتجة القرون الوسطى. واستخدام هذه المصادر ادى الى تحسن كبير في نمط حياة البشرية وذلك للامتيازات والتطور الكبير التي حصل عليها الإنسان نتيجة استخدام هذه المصادر رغم أن النفايات الكبياوية الناتجة من ذات المصادر نفسها وتسبب في ظهور مشاكل بيئية كبيرة . مصادر الوقود الاحفوري في أنها تتكون من مواد هيدروكربونية (مركبات من الكربون والهيدروجين) بالاضافة الى نسب مختلفة من شوائب الحري والكبريت و أكاسيد الكربون. (وسام، 2014، 4). وتستخدم مصادر الوقود الاحفوري لسهولة استخراجها من مكانها واستخدامها لانتاج كل ما يحتاجه الانسان وتميز الوقود الاحفوري بسهولة نقله وخزنه. قدراً كبيراً من الطاقة الحرارية وايضاً يتميز بسهولة تحويله من حالة الى حالة الى حالة الى المستمر في معدلات الاستهلاك يؤدي الى تأثيرات سلبية مثل التلوث والتغيرات المناخية. على ما يعتاجها لغرض القيام بنشاطاته الحياتية المختلفة و ذلك لسهولة الحصول على هذه المصادر، وتتباين اوجه استخدام واستهلاك هذه المصادر بين مجتم واخر ودولة وأخرى. (العطار، 2011، 300).

1:الفحم الحجري Coal

يعتبر الفحم الحجري أحد المصادر المهمة للطاقة، فهو بني اللون على شكل صخر اسود متكون من الرواسب النباتية والأعشاب التي كانت تنمو على سطح الأرض، تكون الفحم الحجري كوقود الحفوري على مدار العصور الحيولوجية المتنالية خلال ملايين السنين من مصادر عضوية، وتعرضت هذه البقايا الى الضغط والحرارة في باطن الأرض وبعدها تحولت الى الفحم الذي يتكون بصورة اساسية من عنصر الكربون، ويحتوي الفحم ايضاً على الأوكسجين والهيدروجين ويستخدم بشكل رئيسي في صناعة الاسممنت كمصدر للطاقة في محطات توليد الكهرباء، إذ تدخل هذه المواد العضوية في صناعة المنسوجات والبلاستيك والعطور والاسمدة والأدوية. (سبينداري، 2010، 55).

حيث كان الفحم أول مصدر عالمي للطاقة وكان وجوده سبباً من الأسباب المباشرة للثورة الصناعية والعالم اعتمد على الفحم بشكل رئيسي كمصدر وحيد للطاقة حيث استخدم لإنتاج البخار المستخدم في تسيير القطارات الجديدة في القرن الثامن عشر عند بدأ الثورة الصناعية . وقد تترك أثرها. وحسب طريقة تكوينه يمكن تقسيم الفحم الى نوعين هما:- اولا: الفحم النباتي Charcoal:- هذا النوع من الفحم ناتج عن تفحيم معاصر، أي بمعنى يجمع الإنسان خشباً ثم يحرق هذا الخشب في مكان معزل عن الهواء (بشكل لا يشتعل بشكل كلي ويصير رماداً)، وهذا الفعل يعد بمثابة محاكاة للطبيعة في ما يسمى بـ (الفحم الحجري).

ثانيا: الفحم الحجري Coal:- هذا النوع من الفحم ناتج عن تفحيم غير معاصر، حيث تجمع الطبيعة الكثير من الأخشاب (الأشجار والنباتات)، ومن ثم تفحمها بطريقتها الخاصة اي يتم تحولها إلى الفحم. وهذه العملية ايضاً تتم بمعزل عن الهواء اي هذا النوع من الفحم ناتج من فعل الطبيعة وليس من فعل الإنسان. (شحاتة، 2001، 46).

وللفحم الحجري ثلاثة أنواع أساسية صنعت وفق لمحتوياتها من عنصر الكربون وتعتمد جودة الفحم الحجري على نسبة الكربون فيه وبذلك كلماكانت نسبة الكربون أكثر كلماكانت جودته أعلى وهذه الأنواع هي:

1.1 فحم الإنتراسيت Anthracite: يعتبر فحم الانتراسيت أفضل أنواع الفحم وأعلاها درجة ويتكون على اعلى نسبة الكربون مايين (86- 97%) وهو أكثر صلابة ويحتوي على الطاقة مقارنة بأنواع الفحم الأخرى، وتتميز بلمعانه ويحتوي على اكبر قيمة حرارية وقد تكون نتيجة ضغط وحرارة شديدين على مر ملايين السنين.

2.1 الفحم البتيوميني Bituminous: يتكون هذا النوع من الفحم أيضاً تحت ضغط وحرارة عاليين ويحتوي على (45- 86%) من الكربون وهو اكثر ليونة من فحم النتراسيت فهو المادة اللزجة الشبيهة بالزفت الموجودة في المواد البترولية. (Worldcoal instltute, 2) .

3.1 الفحم تحت البيتيوميني Sub-bituminous: يحتوي علي قيمة حرارية أقل من البيتوميني ويمكن اعتبار الفحم تحت البيتوميني فحياً بنياً ايضاً ويستعمل كوقود لتوليد الكهرباء ويحتوي على (35- 45%) من الكربون ومعظم كمياته تقع في الولايات المتحدة الامريكية ويمثل ما يقارب (46%) من الفحم المنتج في الولايات المتحدة الامريكية.

4.1 فهم الليجنيت Lignite: ويطلق عليه ايضاً الفحم البيئي وهو اقل انواع الفحم قيمة حرارية وعمره صغير نسباً مقارنة بالأنواع الأخرى من الفحم ويحتوي على (25- 35%) من عنصر الكربون ولم يتعرض لضغط وحرارة عالية. (سبينداري، 2010، 55- 56).

2: النفط الخام Crude oil

النفط أو البترول كلمة مركبة من مقطعين (Petro) تعني الصخر و (Ieum) و تعني الزيت أي زيت الصخر تعبيراً عن تكوينها بين الصخور، هناك نظريات كثيرة من مصادر تشكل النفط وتكونها وتقول احدى النظريات بأن النفط تشكل من مواد عضوية حيوانية أو نباتية دفنت تحت الأرض وضلت تحت تأثير الحرارة والضغط والوزن القائم فوقها دون وجود الهواء ملايين السنين وترسبت فوقها المزيد من الصخور المحتوية على المواد العضوية نفسها تحولت تدريجياً المادة العضوية الى مكونات الهيدروجين والكربون وفي النهاية تحولت الى زيوت نفطية الى المادة التي نعرفها بإسم البترول ونستخدمها للطاقة. (القرغولي، 2019، 167).

و النفط كأية سلعة اخرى تباع وتشترى في السوق "إن النفط هو عبارة عن سائل اسود مائل الى الزرقة وهو كثيف وسريع الإشتعال ويتكون من خليط من المركبات العضوية" وتتكون من عنصرين اسسين الكربون والهيدروجين ولكن هذا لا يعني إقتصاره على هاتين المادتين فقط إن أن هنالك كميات من الكبريت والهيدروجين وغيرها من العناصر الاخرى. (سبينداري، 2010، 45) كما تتباين نسبة العناصر الكبيائية في تكوينها ويوجد للنفط اسماء عديدة منها (الذهب الأسود). أو (زيت البترول) أو (زيت الصخر) ومنه استحدثت كلمة زيت يشير الاحتياطي النفطي إلى المخزون من النفطي يصنف الى الأرض ويتمكن الحصول عليه بالوسائل التقنية المعارفة في الوقت الذي يتم فيه الاستكشاف وهذا الاحتياطي يتغير مع الزمن وحسب الظروف الاقتصادية والتقنية السائدة والاحتياطي النفطي يصنف الى انواع عدة منها، (الحنسي، 2006، 45- 46).

- 1.2 **الاحتياطيات المؤكدة أو المثبتة (Proven reserves):-** وفق المعهد الامريكي النفطي تعرف "بأنها كميات النفط الحتام التي تشير البيانات الهندسية والجيولوجية المتاحة بشكل لا يقبل الشك استخراجها مستقبلاً من الحق مع افتراض استمرار الظروف التقنية والاقتصادية الحالية" ومعروف الكمية وتكاليف الانتاج.
- 2.2 الاحتياطيات المحتملة أو المرجحة (Probable reserves):- وتعرف بأنها النفط المتوقع الحصول عليها من الابار التي لم يتم تطويرها أو حفرها بعد وهي غير مقدرة بصورة دقيقة ونهائية.وهي معروفة الكمية ولكن غير معروفة تكاليف الانتاج. (مباني، 2008، 34).
- 3.2 **الاحتياطيات المكن وجودها (Possible reserve):-** وهذا النوع من الاحتياطي النفطي يعبر عن الكميات التي يتوقع اكتشافها في الابار التي لم يتم الحصول عليها بعد، أي ابار غير معروفة مسبقاً والتي من الممكن استخراجها وفق الظروف السائدة الاقتصادية والتكنولوجية وهذه الظروف يمكن تطورها خلال السنوات المقبلة وهو غير معروفة الكمية وغير معروف معروف تكاليف الانتاج. وإن اكثر من ثلاثة ارباع احتياطيات النفط العالمية المؤكدة تقع في البلدان الاعضاء في منظمة الأوبك وفقاً للتقديرات الحالية.
 - 4.2 الاحتياطات النهائية (Ultimate reserves):الاحتياطيات النهائية وتشكل من مجموع الاحتياطات المؤكدة، الاحتياطات المحتياطات الممكنة.

3:الغاز الطبيعي Natural Gas

الغاز الطبيعي واحد من أفضل مصادر الطاقة من بين انواع الوقود الاحفوري كالفحم الحجري والنفط الخام وهو الاخر مزيج من الهيدروكاربونات المشبعة غازيا تتشكل في باطن الارض من بقايا النباتات والحيوانات والجزيئات الحية التي عاشت قبل ملايين السنين في مكامن صخرية تحت سطح الارض وفي اغلب الأحيان يكون الغاز الطبيعي متواجداً مع النفط الخام إما مذابا أو طافيا على سطحه ويمكن تواجده في ابار تحتوي فقط على الغاز الطبيعي وهو يسمى بالغاز الحر (Dry wells). ويمكن تواجده على نطاق واسع من منطقة الى اخرى والغاز الطبيعي النقي لا لون له ولا رائحة وقبل استعماله كوقود

يكون عند الاستخراج مادة سائلة بحتوي على هيدروكاربونات ثقيلة مشبعة القابلة للاشتعال ومركبات اخرى غير قابلة للاشتعال (كبرتيد الهيدروجين، ثاني اوكسيد الكربون، النيتروجين أو الازون، ...)
ويكون الميثان المكون الاساسي للغاز (الطبيعي إذ تزيد نسبته في اغلب الاحيان عن 80% من الميثات ولا يحتوي على هيدروكاربونات أكثر ثقلا من الايثان، ويسمى الغاز الرطب (Humid Gas, wet gas) اذا كان يتشكل على كميات معتبرة من الهيئات ولا يحتوي على هيدروكاربونات أكثر ثقلا من الايثان، ويسمى الغاز الرطب (Humid Gas, wet gas) اذا كان يتشكل على كميات معتبرة من الهيدروكاربونات الثقيلة (البروبان، البوتان والبنتان) (مباني، 2008، 22- 23).

كان الغاز الطبيعي يستخدم في إنارة الطرق في بداية عام 1800 وأواخر عام 1900 وبعد التقدم التكنولوجي وتحسن التوزيع اصبح الان يستخدم في عدة مجالات ومع زيادة الطلب على الطاقة بعد الحرب العالمية الثانية وحدوث تطورات تكنولوجيه أسهم في ازدياد انتاجه والبحث عنه ويتفوق الغاز الطبيعي على النفط من حيث قلة المخاطر البيئية والصحية بسبب قلة المخلفات الصلبة والسائلة ايضاً انخفاض معدل اطلاق غاز ثاني اوكسيد الكاربون وأوكسيد النتروجين (تكواشت، 2012، 10).

يستخدم الغاز الطبيعي كيادة اولية في الصناعة وخاصة الصناعات البترو كمياوية بعد ان يتم تسيليه واستخدامه كوقود في الطاقة الكهربائية ويستعمل في الأغراض المنزلية وايضاً في صناعة الالمنيوم والحديد واسهامه في أجمزة التبريد والتدفئة .(سبينداري، 2010، 59)

ويعتبر الغاز الطبيعي في عصرنا اليوم الوقود المثالي للاستعمال لما يتصف به من خصائص إذ يتوفر بكميات كبيرة مع سهولة استخراجه ونقله ويتميز بتركيبة كميرة قبل اسعماله مقارنة بالفحم الحجري والنفط الخام سهولة احتراقه ويحترق بالكامل وقلة المخلفات وذلك لكونه خالياً من الشوائب وهذا ما يكسبه خاصية الاحتراق النظيف ولا يتطلب عمليات معالجة كثيرة قبل اسعماله مقارنة بالفحم الحجري والنفط الخام وإن أهم استغلال للغاز الطبيعي هو استعماله في الصناعات البترو كمياوية لكونه المادة الخام الاساسية في صناعات البترو كمياوية ويمكن ان تمتد قائمة السلع التي يدخل الغاز الطبيعي في تركيبها الى أكثر من من الإبار الرطبة (Wet wells) أو غازا حرا وهو ما ينتج بشكل مباشر من حقول غازية من الإبار الرطبة (Dry wells) ، والغاز المصاحب للنفط ير بثلاث مراحل: (مباني، 2008، 23).

1.3 المرحلة الاولى عملية فصل الغاز المصاحب للنفط تتم بإستعال أوعية فولاذية خاصة متصلة مع بعضها البعض بالتوازي وتسمى بالأجمزة المتقاربة عادة الربط بين وحدات فصل الغاز هذه الحقول المتقاربة بواسطة شبكتين من الأنابيب احداهما لنقل الهيدروكاربونات الغازية السائلة والاخرى يتم استخدامها لنقل الغاز الجاف.

2.3 المرحلة الثانية:- في هذه المرحلة تتم تنقية الغاز الجاف من الشوائب وذلك لان هذه الشوائب يمكن ان تعيق استعماله كوقود وذلك بإستخدام المواد والطرق الكيميائية المناسبة كعملية التخلص من بخار الماء وذلك عن طريق تمرير الغاز على عامل مجفف يمتص نسبة عالية من بخار الماء.

3.3 المرحلة الثالثة:- بعد عملية تنقية الغاز من الشوائب يصبح الغاز قابلاً لعمليات الفصل لمختلف مكوناته الهيدروكاريونية وإنتاج مختلف انواع الغاز ويصبح الغاز قابلا للإستعال في مختلف المجالات.

الاقتصاد الاخضر Green economy

الاقتصاد الاخضر مصطلح جديد بدأ تداوله في الادبيات البيئية منذ أعوام قليلة لا تتجاوز عدة عقود، وقد استخدم هذا المصطلح من قبل برنامج الأمم المتحدة للبيئة (UNEP) في عام (2008) وتبنته الجمعية العامة لأمم المتحدة في عام (2009) واصدرت قرارها بعقد مؤتمر الامم المتحدة أو ما يعرف بمؤتمر قمة (ربو +20) في عام (2012) في ربودي جانيرو في البرازيل الذي اكد على اهمية اقتصاد اخضر للتنمية المستدامة. وكان عنوانه الرئيسي هو الاقتصاد الاخضر وحظي هذا المصطلح الجديد بإهتام البيئيين والاقتصاديين والسياسيين، وخلال السنوات القليلة الماضية مع ظهور مشكلات البيئية والتغيير المناخي اصبح اهتام دائرة العلماء والناشطين البيئيين وكان إدراك ان الطريقة التي يبدو ان الاقتصاد العالمي يسبب بها التلوث على نطاق يهدد الحياة البشرية هو ما حفز على صياغة منهج اخضر للاقتصاد العالمي أول مرة يعيش في حقبة من إمدادات البترول المتناقصة والاستهلاك المتزايد لإمدادات الباقية من الفحم الحجري والغاز الطبيعي ويثير ذلك الى المخاوف في مستقبل اقتصاد الذي يعتمد على مصادر الوقود الاحفوري وكان ذلك هو الدافع وراء صياغة اقتصاد اخضر. (المولى، 2015) 4)

وقد عرف برنامج الامم المتحدة للبيئة الاقتصاد الاخضر بأنه "الاقتصاد الذي ينتج عنه تحسناً في رفاهية الإنسان والمساواة الاجتماعية ويقلل بصورة ملحوظة من المخاطر البيئية وندرة الموارد الإيكولوجية، ويقل فيه انبعاث الكربون وتزداد كفاءة استخدام الموارد كما يستوعب جمع الفئات الاجتماعية" وقد عرفة تشابل (Chapple) بأنه اقتصاد الطاقة النظيفة والحد من انبعاثات الغازات التي العنصر على القدرة على انتاج ظاهرة الاحتباس الحراري وتحسين نوعية البيئية وتقليل الاثر الضار على البيئة وتحسين استخدام الموارد الطبيعية ويتكون من عدة قطاعات اقتصادية والاقتصاد الاخضر لا يقتصر على القدرة على انتاج الطاقة النظيفة فقط، ولكن ايضاً يشمل التقنيات التي تسمح بعمليات الانتاج الانظف (chapple,2008,1).

1-التحول الى الاقتصاد الاخضر: The transition to a green economy

من غير الممكن الانتقال الى التنمية الحضراء بقرار واحد يتم اتخاذه وإنما هي عمل ية طويلة وشاقة ،توجمها نظرة سياسية من الأعلى الى القاعدة ومشاركة جاهيرية من القاعدة الى القت والتحول الى الاقتصاد الاخضر من خيبة الأخضر من شأنه تحقيق دخل أعلى للفرد ويحافظ على استدامة الموارد الطبيعية ويدعم المساواة الاجتماعية مقارنة بنظيره في ظل النهاذج الاقتصادية الحالية، إذ جاء التحول الى الاقتصاد الاخضر من خيبة الموارد الطبيعية وتسارع العالمي السائد حالياً والازمات العديدة المتزامنة معه. (انهيارات الاسواق، الازمات المالية والاقتصادية، ارتفاع نسبة البطالة، التقلبات المناخية والتراجع السريع في الموارد الطبيعية وتسارع التغيير البيئي (عايد، 2014 ، 56).

أن النموذج الاقتصادي الحالي المعروف بـ (الاقتصاد البني Brown economy) ويمكن تسميته بالاقتصاد الاسود و لأنه يستخدم الوقود الاحفوري وهذا النموذج قد أسرف في التوسع في استخدام الموارد الطبيعية وايضا إن استخدام الطاقة بشكل واسع قد فاق كل التصورات أدى ذلك الى ارتفاع مستويات التلوث بدرجات مخيفة تهدد الحياة البشرية والكائنات الحية الاخرى على الأرض. وأن أهم الدوافع للتحول نحو الاقتصاد الاخضر (Green economy) تتمثل فيا يأتي: (المولى، 2015، 18).

1.1 التغير المناخي:- Climate change

منذ الثورة الصناعية في منتصف القرن الثامن عشر استخدمت مصادر الوقود الاحفوري الممثلة ب(النفط والغاز والفحم الحجري) وحرق الوقود الاحفوري ادى الى اصدار وغو سريع في الاتبعاثات من غاز ثاني اوكسيد الكربون (Co₂) وغازات اخرى ومخلفات تغير من تراكيز الغلاف الجوي وثمة اصدارات من غازات الكلوروكاربون والفلوروكاربون وغيرها من الغازات. التي لا تؤثر في قوى الإشعاع لكنها تستنفذ طبقة الأوزون الستراتوسفير وانبعاث هذه الغازات ويؤثر في تغيير المناخ، وجميع المجتمعات تطلب خدمات الطاقة لتلبية الاحتياجات الاساسية كالإضاءة والنقل والمواصلات وخدمة العمليات الاتتاجية ومما زاد من الاستخدام العالمي للوقود الاحفوري وذلك ادى الى زيادة كبيرة في انبعاث غاز ثاني اوكسيد الكربون وقد ادت الغازات الدفيئة (غازات الاحباس الحراري) الناجمة من الاتبعاثات الى زيادة تراكيز الغازات الدفيئة في الغلاف الجوي ويواجه القرن الحادي والعشرين الكثير من المشكلات البيئية ومخاطر في التغير المناخي وتدهور الموارد الطبيعية التي تهدد نوعية حياة الاجيال الحالية والمستقبلية وقد ادى ذلك الى زيادة وعي لدى المجموعات البيئية والوكالات الدولية ومنظات المجتمع المدني. (نجاتي، 2014).

2.1 السكان: Population

تعتبر الزيادة السكانية في ظل استنزاف الموارد البيئية من أهم مسببات التدهور البيثي وذلك لأنها تقود الى الصراع على المواد الطبيعية كالنفط والمياه العذبة والزراعة، وأمام تدهور الأوضاع البيئية بفعل التلوث الناتج من السلوك والنشاط البشري، وينشأ عنه نوع من الصراع اكثر حدة وخطورة بين الانسان والوسط الذي يعيش فيه. إذ ان الزيادة السكانية تنشأ زيادة في الطلب على موارد الأرض ثم تتدهور البيئة ففي العقود الاخيرة نلاحظ التراجع في خصوبة التربة وتدميرها، وزيادة الملوثات في الهواء والماء والتربة وانتشار التصحر والجفاف وانقراض العديد من الانواع النباتية والحيوانية وكل هذه السبيات هي نتيجة لسلوكيات الإنسان تجاه البيئة الناتجة من الزيادة الكبيرة والمطردة في عدد السكان. (الاثم متحدة، 2008).

3.1 الازمة المالية العالمية: The global financial crisis

تعتبر الازمات الاقتصادية احد السيات الاساسية للنظام الرأسيالي ففي عام (2007) شهد الاقتصاد العالمي الازمة المالية التي تعد من اعنف الازمات الاقتصادية العالم والازمة بعد ازمة الكبير عام (1929) وقد جاء عنف هذه الازمة من أنها بدأت في اقوى اقتصاديات دول العالم وهي الولايات المتحدة الامريكية ثم انتقلت الى الدول الاوربية ثم الى بقية دول العالم والازمة بدأت بشكل والازمة بدأت بشكل والخوف في ايلول عام (2008) عندما أعلن بنك (ليان برذر) وهو اكبر بنك استثماري في امريكا عن افلاسه ومطالبة حايته من الدائنين ونتجت الازمة المالية الراهنة من مشكلة الرهن العقاري في الولايات المتحدة الامريكية والعالم. (ايمان، 2011، 7) .

المتحدة الامريكية ويرى الباحثون ان الازمة المالية في 2008 تختلف من حيث عمقها وحدتها واتساعها عن الازمات السابقة التي شهدتها الولايات المتحدة الامريكية والعالم. (ايمان، 2011، 7) .

2-أهمية الاقتصاد الاخضر:-The importance of the green economy

أهمية التحول الى الاقتصاد الاخضر تتضح في:-

- 1.2 مواجمة التحديات البيئية:- يشهد العالم اجمع تحديات بيئية مختلفة صارت تهدد الاجيال الحالية والقادمة بسبب الاهتهام بتحقيق تقدم اقتصادي وثراء مادي سريع على حساب الاستغلال الامثل للموارد الطبيعية وهذه التحديات تزداد يوم بعد يوم وذلك لعدم إدراج الاعتبارات البيئية بشكل فعال في السياسات القطاعية ومن ثم زيادة المشكلات البيئية مثل تلوث الماء والهواء والارض وذلك نتيجة القطاعات الصناعية والطاقة والنقل وتدهور التربة والمعالجة الغير كاملة لمياه الصرف الصحي والصناعي وغيرها من التحديات البيئية. عبر خفض انبعاثات غازات الاحتباس الحراري وتحسين إدارة وكفاءة استخدام الموارد وتقليص حجم النفايات والملوثات وإدارتها بشكل افضل وحياية التنوع البيولوجي والحد من استغزاف الغازات والثروة السمكية. (الشبيم، 2015، 12)
- 2.2 تحفيز النمو الاقتصادي:- من المتوقع ان تؤدي الاستثمارات الخضراء الى تسارع عجلة النمو الاقتصادي العالمي وخاصة على المدى البعيد لتتفوق على نسبة نمو الناتج في الاقتصاد الحالي. (الشيمي، 2015، 12).
- 3.2 القضاء على الفقر وخلق فرص العمل: التحول الى الاقتصاد الاخضر يتيح فرصا هائلة من الوظائف الخضراء في القطاعات الاقتصادية المختلفة ومن المتوقع أن تعود الاستثارات لجعله أكثر ملائمة المبيئة الى التخفيف من حدة الفقر في الريف والحد من تحول سكان الريف إلى المدن كما يساهم ايجابا في مشكلة الأمن الغذائي من جحمة، ومن جحمة احرى من المتوقع ان يسهم الاقتصاد الاخضر في تخفيف الفقر المائي وفقر الطاقة من خلال استراتيجيات تهدف الى ترشيد استهلاك الموارد الطبيعية وتخفيف الاستثار في البنية التحتية الحضراء كخدمات الطاقة المتجددة والصرف الصحي ومياه الشرب. وللاقتصاد الاخضر اهمية عظيمة لمواجمة التحديات البيئية الخطيرة وتسريع عجلة النمو الاقتصادي وتحقيق المساواة الاجتاعية والحد من الفقر. (نجوى واخرون، 2014، 438).

انتاج الوقود الاحفوري عالميا:

اولا:الانتاج العالمي النفط الخام

تطور الاتتاج العالمي للنفط في المدة (1990 ـ 2019) إذ يبين الجدول(1)، ان معدلات انتاج النفط الحام قد ارتفعت من (65022) الف برميل يومياً في عام (1990) الى (1992) الف برميل يومياً في عام (1990) الى (1992) الف برميل يومياً في عام (2019). والجدول (2) يبين ان منطقة الشرق الاوسط تأتي في المركز الاول في انتاج النفط على المستوى العالمي وبنسبة انتاج عام (2019) وتأتي روسيا في المركز الثالث بنسبة إنتاج (15.4%) ومن ثم تليها افريقيا وبنسبة انتاج بلغت (8.8%) من اجالي انتاج النفط على المستوى العالمي.

الجدول(1) الانتاج العالمي للنفط(1990-2019)-(الف برميل يوميا) حسب المناطق

| حصته عام | 2019 | 2015 | 2010 | 2005 | 2000 | 1995 | 1990 | المنطقة |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|
| 2019 | | | | | | | | |
| 25.9% | 24614 | 19940 | 13975 | 13854 | 14072 | 13779 | 13823 | امريكا الشهالية |
| 6.5% | 6174 | 7758 | 7407 | 7337 | 6690 | 5779 | 4507 | امريكا الوسطى والجنوبية |
| 3.6% | 3413 | 3590 | 4277 | 5821 | 7045 | 6643 | 4668 | اوروبا |
| 15.4% | 14614 | 13918 | 13431 | 11687 | 7948 | 7168 | 11403 | رووسيا |
| 31.9% | 30329 | 30021 | 25634 | 25480 | 23292 | 20150 | 17242 | الشرق الأوسط |
| 8.8% | 8399 | 8129 | 10227 | 9777 | 7788 | 7050 | 6667 | أفريقيا |
| 8.0% | 7650 | 8377 | 8458 | 7994 | 7883 | 7271 | 6712 | اسيا الباسفيك |
| 100.0% | 95192 | 91733 | 83409 | 81952 | 74718 | 67841 | 65022 | المجموع العالمي |

Bp statistical Review of world Energy, June 2020

الجدول :من اعداد الباحث بالاعتاد على بيانات

ثانيا:الانتاج العالمي للفحم الحجري

ومن الجدول رقم (2) يمكن ملاحظة تطور إنتاج الفحم الحجري على المستوى العالمي وذلك من خلال البيانات الموجودة في الجدول (2) إذ يبين تطور الانتاج العالمي للفحم الحجري على المستوى العالمي وذلك من خلال البيانات الموجودة في الجدول (2) إذ يبين تطور (2019) مليون طن عام (2019) المفحم، وتحتل اسيا باسفيك (2019) إذ يبين ارتفاع في معدلات الانتاج العالمي للفحم الحجري عام (1990) وتليها امريكا الشهالية في المرتبة الثانية بنسبة انتاج (8.6%) من اجالي للنفح الحالمي للفحم الحجري في عام 2018.
بنسبة انتاج (7.7%) و (7.0%) من اجالي الانتاج العالمي للفحم الحجري في عام 2018.

الجدول(2) الانتاج العالمي من الفحم الحجري للمدة (1990-2019)-(مليون طن) حسب المناطق

| حصته عام 2019 | 2019 | 2015 | 2010 | 2005 | 2000 | 1995 | 1990 | المنطقة |
|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------------------|
| 8.6% | 701.5 | 888.0 | 1067.0 | 1107.6 | 1054.4 | 1021.0 | 1008.8 | امريكا الشهالية |
| 1.1% | 91.7 | 97.8 | 85.5 | 75.7 | 53.6 | 37.0 | 29.9 | امريكا الوسطى والجنوبية |
| 7.1% | 577.4 | 684.0 | 759.1 | 819.2 | 834.9 | 982.0 | 1360.1 | اوروبا |
| 7.0% | 566.8 | 487.7 | 440.6 | 392.5 | 342.0 | 359.5 | 550.8 | رووسيا |
| * | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 1.6 | 1.1 | الشرق الأوسط |
| 3.4% | 278.7 | 266.1 | 258.9 | 250.0 | 230.5 | 214.0 | 182.6 | أفريقيا |
| 72.7% | 5911.8 | 5521.5 | 4847.3 | 3440.0 | 2190.8 | 2023.5 | 1631.0 | اسيا الباسفيك |
| 100.0% | 8129.4 | 7946.8 | 7459.9 | 6087.0 | 4707.8 | 4638.7 | 4764.3 | المجموع العالمي |

Bp statistical Review of world Energy ,June 2020.

الجدول:من اعداد الباحث بالاعتاد على البيانات

ثالثا:الانتاج العالمي للغاز الطبيعي

ومن الجدول رقم (3) نلاحظ تطور في انتاج الغاز الطبيعي من عام لأخر فقط كان الانتاج العالمي للغاز الطبيعي في عام 1995 ما يقارب (2088.3) مليار متر مكعب وعام (2015) كان حجم الانتاج العالمي للغاز الطبيعي (3500,6) مليار متر مكعب ، اذ تحتوي امريكا الشيالية نسبة (2015) كان حجم الانتاج العالمي للغاز الطبيعي نسبة (21.2%) وبعدها تأتي شرق الأوسط واسيا الباسفيك بما يقارب (17.4%) لإنتاج الغاز الطبيعي نسبة (21.2%) وبعدها تأتي شرق الأوسط واسيا الباسفيك بما يقارب (17.4%) و(16.8%) على التوالي في نفس المدة المذكورة.

الجدول(3) الانتاج العالمي للغاز الطبيعي (1990-2019)-(مليار متر مكعب) حسب المناطق

| حصته عام | 2019 | 2015 | 2010 | 2005 | 2000 | 1995 | 1990 | المنطقة |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------------------|
| 2019 | | | | | | | | |
| 28.3% | 1128.0 | 949.0 | 775.9 | 712.9 | 728.3 | 685.2 | 613.2 | امريكا الشهالية |
| 4.4% | 173.6 | 178.0 | 160.4 | 139.4 | 101.7 | 78.0 | 60.2 | امريكا الوسطى والجنوبية |
| 5.9% | 235.9 | 261.0 | 310.4 | 327.6 | 309.9 | 266.3 | 243.2 | اوروبا |
| 21.2% | 846.5 | 745.0 | 732.7 | 721.5 | 644.5 | 624.7 | 732.0 | رووسيا |
| 17.4% | 695.3 | 600.2 | 474.6 | 309.9 | 204.1 | 138.5 | 100.7 | الشرق الأوسط |
| 6.0% | 237.9 | 204.0 | 202.3 | 171.1 | 135.1 | 87.3 | 72.2 | أفريقيا |
| 16.8% | 672.1 | 563.5 | 489.8 | 372.0 | 277.5 | 208.3 | 149.3 | اسيا الباسفيك |
| 100.0% | 3989.3 | 3500.6 | 3146.2 | 2754.4 | 2401.0 | 2088.3 | 1970.8 | المجموع العالمي |

الشكل :من اعداد الباحث بالاعتهاد على بياناتJune 2020 بياناتBp statistical Review of world Energy

جدول(4) الاستهلاك العالمي للنفط(1990-2019)-(الف برميل يوميا) حسب المناطق

| حصته عام | 2019 | 2015 | 2010 | 2005 | 2000 | 1995 | 1990 | المنطقة |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------------------|
| 2019 | | | | | | | | |
| 22.9% | 1019.5 | 997.4 | 1004.3 | 1117.2 | 1056.0 | 948.6 | 921.1 | امريكا الشمالية |
| 6.2% | 274.1 | 294.9 | 273.6 | 235.8 | 223.5 | 198.1 | 165.5 | امريكا الوسطى والجنوبية |
| 15.8% | 703.2 | 678.9 | 733.5 | 802.5 | 775.4 | 759.4 | 799.8 | اوروبا |
| 4.3% | 192.3 | 181.6 | 165.9 | 159.3 | 157.7 | 191.4 | 335.3 | رووسيا |
| 9.2% | 408.4 | 395.9 | 357.5 | 295.8 | 239.0 | 219.9 | 166.5 | الشرق الأوسط |
| 4.3% | 190.4 | 181.6 | 164.6 | 138.0 | 118.3 | 105.5 | 95.7 | أفريقيا |
| 37.3% | 1657.3 | 1495.9 | 1298.5 | 1150.0 | 998.4 | 864.5 | 663.6 | اسيا الباسفيك |
| 100.0% | 4445.2 | 4226.3 | 3997.9 | 3898.7 | 3568.3 | 3287.4 | 3147.4 | المجموع العالمي |

الجدول :من اعداد الباحثة بالاعتاد على بيانات2020 Bp statistical Review of world Energy, June الجدول

يشير الجدول (5) استهلاك الغاز الطبيعي لبلدان ذات الاستهلاك الاكبر خلال الفترة (1990 ـ 2019) حسب المناطق حيث يبين بأن امريكيا الشهالية تأتي في المقدمة وتبلغ استهلاكها من الغاز الطبيعي بقدار (1057.6) مليار متر مكعب وهذه تقدر بـ (26.9%) من اجالي الاستهلاك العالمي للغاز الطبيعي وتقع اكبر نسبة استهلاك في هذه المنطقة، تليها منطقة اسيا الباسفيك وبنسبة (26.9%) عام 2019 وبعدها تأتي كل من مناطق روسياوشرق الأوسط و اوروبا بنسبة (14.6%) و(14.2%) و(14.1%) على الترتيب في نفس المدة المذكورة. والنسبة الاقل كانت من حصة بلمان امريكا الوسطى والجنوبية وافريقيا بنسبة (3,8%) و (3,8%) من اجالى الاستهلاك العالمي للغاز الطبيعي .

جدول(5) الاستهلاك العالمي للغاز الطبيعي(1990-2019)-(مليار متر مكعب) حسب المناطق

| حصته عام | 2019 | 2015 | 2010 | 2005 | 2000 | 1995 | 1990 | المنطقة |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------------------|
| 2019 | | | | | | | | |
| 26.9% | 1057.6 | 934.1 | 802.5 | 734.5 | 753.5 | 705.9 | 607.6 | |
| | | | | | | | | امريكا الشهالية |
| 4.2% | 165.4 | 177.8 | 147.3 | 127.1 | 98.3 | 77.4 | 59.6 | |
| | | | | | | | | امريكا الوسطى والجنوبية |
| 14.1% | 554.1 | 509.2 | 622.9 | 627.6 | 558.5 | 476.3 | 482.7 | |
| | | | | | | | | اوروبا |
| 14.6% | 573.7 | 530.0 | 531.3 | 500.7 | 452.2 | 455.9 | 511.0 | |
| | | | | | | | | رووسيا |
| 14.2% | 558.4 | 478.3 | 380.1 | 266.3 | 183.3 | 136.3 | 95.7 | |
| | | | | | | | | الشرق الأوسط |
| 3.8% | 150.1 | 128.5 | 98.9 | 81.7 | 55.7 | 46.1 | 39.9 | |
| | | | | | | | | أفريقيا |
| 22.1% | 869.9 | 720.2 | 577.7 | 408.5 | 298.4 | 212.8 | 152.0 | |
| | | | | | | | | اسيا الباسفيك |
| 100.0% | 3929.2 | 3478.0 | 3160.7 | 2746.4 | 2400.0 | 2110.9 | 1948.4 | |
| | | | | | | | | المجموع العالمي |

Bp statistical Review of world Energy,June 2020

الجدول :من اعداد الباحثة بالاعتاد على بيانات

المبحث الثاني

مفهوم وأهمية البيئة والحفاظ على مكوناتها The concept and importance of the environment and the preservation of its components

1- مفهوم البيئة

للبيئة مفاهيم متعددة ومتباينة وذلك حسب تخصص الباحث في المجالات العلمية المختلفة، فكل باحث يعرف البيئة في ضوء رؤيته وتخصصه العلمي كلمة البيئة لغة واصطلاحا جاءت في معاجم اللغة العربية مشتقة كلمة البيئة من (بوأ) الذي أخذ من الفعل الماضي(باء)،باء الى الشيء يبوء بمعنى رجع اليه، وقد اطلق هذا اللفظ على معنى المنزل الذي ينزل فيه الانسان أو الحيوان أوالكائن الحي بمعنى المكان وتهيئته للمبيت فيه وقيل (تبوءه) إذا اصلحه وهيأه وجعله ملائمًا لمبيته ثم اتخذه محلا له بمعنى النزول والاقامة مثلما يقول تبوء مكان ونزل فيه بمعنى النزول في المكان من كثرة الرجوع اليه.والمقصود بالبيئة اشمل و أوسع من المسكن أو المنزل فالبيئة تشمل ما حوله من المكان ايضا.(المولى،101-2015)

ومن الايات الكريمة التي تعبر عن مفهوم البيئة في الشريعة الاسلامية نجد أن المعنى اللغوي للبيئة موجودة في كثير من الأيات الكريمة كقوله تعالى (وَكَذَلِكَ مَكَّتًا لِيُوسُفَ فِي الأَرْضِ مُفْسِدِينَ)(سورة يوسف،أية 56) وكذلك قوله تعالى (وَادْكُرُواْ إِذْ جَمَلُمُ خُلفًاء مِن بَغْدِ عَادٍ وَبَوَّأَكُمْ فِي الأَرْضِ مُفْسِدِينَ)(سورة الأعراف،أية 56) وبمكن تعريف البيئة بأنها (البيئة هي المسكن أو المنزل الذي يتخذه الانسان أو الحيوان أي الكائن الحي والموضع الذي يحيط به والوسط الذي يعيش فيه)(علواني، 2017، 19) وقال تعالى في محكم كتابه العزيز (وَالْدِينَ تَبَوَؤُوا الدَّارَ وَالإِبَانَ مِن قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلْنَهِمْ وَلا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهُمْ حَاجَةً مِمّا أُونُوا وَيُؤْيُرُونَ عَلَى أَنفُسِهُمْ وَلا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهُمْ حَاجَةً مِمّا أَمْفُلِحُونَ)(سورة الحشر،أية 9)استخدم العالم هينزي ديفيد ثورو عام 1858م مصطلح علم البيئة (Ecology)فهو أول من استعمل هذه الكلمة إلا إنه لم يتطرق الى تحديد معنى هذا العلم وأبعاده. وبعد ذلك فقد صيغ المصطلح من قبل هانس رايتر في العام 1865م ثم عقبه علم المهومة علية العلاقة المترابطة والتفاعلات بين الكائنات الحية مع محيطها ارتباطا وثيقا لذلك فالتغيرات في البيئة يؤثر على الاحياء مثل النباتات والحيوانات والاحياء الاخرى والعكس صحيح.(أديبة، 120م)

2-مكونات البيئة:

يمكن تقسيم مكونات البيئة وفق مؤتمر استوكهولم 1972ويمكن تقسيمها الى ثلاثة اقسام:

- 1.1. العنصر الطبيعي: ويسمى بالبيئة الطبيعية و هي عبارة عن المظاهر التي ليس للانسان دخل في وجودها مثل الهواء،الماء،الأرض ويقصد بالبيئة الطبيعية كلما يحيط باللانسان من ظواهر حية وغير حية ولا يمكن للأنسان ان تؤثر عليها بما تشمله هذه اللنظمة من ماء وهواء والتربة ومعادن ومصادر الطاقة بالاضافة الى الحيوانات والنباتات والبيئة الطبيعية تختلف حسب المناطق وقشل الموارد التي اتاحما الله سبحانه وتعالى للانسان لتلبية احتياجات الانسان والحصول على مقومات حياته من مأكل وملبس ومأوى ودواء. (كافي ،22،2014)
- 1.2. العنصر البشري: يسمى بالبيئة البشرية ويقصد بهـا الانســان وانجازاته الـتي اوجـدها داخـل بيئتـه الطبيعيـة فالأنســان كظـاهرة بشرية يتفـاوت مـن بيئـة لأخـرى مـن حيـث تفوقـه العلمي مما يؤدي الى تباين البيئات البشرية ، قد قسم البيئة البشرية الى جزئين وهـإ: (كسيرة، 2011، 23-24)
- 1.3. البيئة الأجتاعية :ويقصد بها ذلك الاطار من العلاقات الاجتاعية الذي يحدد العلاقة بين الأفراد والجماعات الاطارالذي تكون العلاقات بين اي جاعة من الافراد والجماعات الاختاعية وأنماط التنظيم والجماعات الاختاعية وأنماط التنظيم الاجتاعية والمجتاعية والمجتاعية والمحتاعة والمجتاعة والمحتاعة والمحتاطة والمحتاطة والمحتاطة والمحتاء والمحتاطة والمحتاطة
- 1.4. البيئة الثقافية: تشمل البيئة الثقافية كل العادات التي يكتسبها الفرد من حيث كون الأنسان عضو في المجتمع وتتأثر الثقافة بعوامل كثيرة مثل العادات والمعتقدات وفنون وعلوم وقوانين والاخلاق والاعراف وغير فالك. أي البيئة الثقافية تعني بها الوسط الذي خلقه الانسان لنفسه بما فيه من منتجات مادية وغير مادية واسمقراره في الحياة للسيطرة على بيئته الطبيعية وخلق الظروف الملائمة لوجود الانسان وينتقل البيئة التي ضاعها الأنسان من جيل الى أخر يعدل فيها ويبدل ويطور وتسمى بالبيئة الثقافية للأنسان وهي خاصة بالأنسان وحده.
 - 1.5. البيئة البيولوجية: البيئة البيلوجية عنصر اخر من عناصر البيئة الطبيعية وتشمل الكائنات الحية من الأنسان وأسرته ومجتمعه والنبات والحيوان(مشان، 2012، 5)

3:عناصر البيئة:وهناك تقسيم اخر فقد قسم الباحثين البيئة حسب استخدامات البيئة في المجالات عديدة ومنها:

1.3 البيئة الاجتاعية: تعبر عن الوسط الذي ينشأ فيه الفرد ويحدد شخصيته وسلوكياته واتجاهاته والقيم التي يؤمن بها.

2.3 .البيئة الثقافية: وتعبر البيئة الثقافية المعرفة والعقائد والفن والقانونوالاخلاق والعرف وكل العادات المكتسبة من قبـل الفرد فهـو عضـو في المجتم،وتتـأثر الثقافة بعوامـل البيئـة الطبيغيـة وانجازات العلم والتكنولوجيا وبما ينتجه العقل البشري من انجازات أخرى.(مصطفى،23،2014)

3.3 البيئة المناخية:وتمثل البيئة المناخية ظروف المناخ والطقس التي يتأثر بها الفرد والكائنات الحية الاخرى التي تشاركه الحياة على كوكب الارض مثل النبات والحيوان.

4.3 البيئة الطبيعية: تختص بدراسة الحياة البرية والبحرية والكائنات الحية من الحيوانات والطيور اي الحياة الطبيعية حول الافراد والكائنات الاخرى التي تعيش في البيئة. (أديبة، 31،2011)

5.3 البيئة البشرية: وقد عرفت البيئة في مؤتمر للبيئة البشرية الذي عقد في سمتوكهولم في عام 1972 بأنها "رصيد الموارد المادية والاجتاعية المتاحة في وقت و مكان ما لأشمباع حاجات الفرد وتطلعاته".

6.3 البيئة الوراثية: وهي عبارة عن ما يورثه الزوجان من خلايا وراثية للأبناء والخلايا الوراثية هي تجمعات المواد الكيميائية التي تحتوي على شفرة الصفات الوراثية التي تقرر هذه الصفات، فالموارد الذي يخرج من بطن أمه وهو يحمل في داخله شفرة وراثية مطبوعة على كل خلية من خلايا جسمه وتحدد صفات لون البشرة ولون العيون والطول كما يمكن أن يرث ايضا عيوبا وراثيا من الامراض المزمنة والتشوهات الخلقية.(مصطفى،2014)

النظام البيئي:

النظام البيثي هو عبارة عن مساحة من الطبيعة ويشمل على المكونات الحية والمكونات غير الحية حيث أن هذه العناصر تتفاعل وتؤثر في بعضها البعض ومع الظروف البيئية وهذا النظام البيثي مكونات حية تشمل المكونات الحية او الحيوية في النظام البيئي النباتات والخيونات والمكونات الحيدة والمكونات الخيرية والمكونات الكيمياوية من جمة اخرى والعوامل الفيزياوية (المنلخية وغير المناخية) بصورة متفاعلة وتؤثر هذه العناصر على بعضها والحيوانات والفطريات والبكتريا والأحياء المجهرية الاخرى والمركبات الكيمياوية من جمة اخرى والعوامل الفيزياوية (المنلخية وغير المناخية) بصورة متفاعلة وتؤثر هذه العناصر على بعضها السبعض وكذلك تحويل المواد اللاعضوية الى مواد عضوية ثم الى مواد لاعضوية مرة اخرى عن طريق كائنات حية أو غير حية ويرجع أصل مصطلح النظام البيئي بالمنابق عام 1887 في مقالة بالأنجليزية (Ecosystem) استخدم هذا المصطلح عام 1935 من قبل العالم المربطاني تانساي (Tansly) ، وكتب العالم الدقيق Micro cosme.

ومن زاوية النظام البيئي تم تأكيد تعبير المجتمع من قبل العالم دوكاتشـوف (Dokutcheav) (1846-1903م) وهكذا اصبح علماء البيئة يتفقـون عـلى فكـرة موحـدة وذلك لإختيـارهم مختلـف التعابير من وجحة النظر الشمولية.(السعدي،2002)

ويعبر النظام البيئي عن مجتمع حيوي يشمل مجموعة من العوامل الفيزيائية والكيميائية والبيولوجية في موقع محدد والبيئة غير الحية تشمل البركة والغابة أو الارض العشبية أو غيرها من البيئات وكذلك الكائنات الحية حيث يتفاعل كل كائن حي مع بيئته ومنطقته بطرق مختلفة وكل جزء يعتمد على اجزاء البيئة الاخرى، في النظام البيئي يعتمد كل عامل على عامل اخر بشكل مباشر على النباتات في نفس المنطقة وبعدها تتكيف الحيوانات التي تعتمد على هذه النباتات مع التغيرات التي حدثت وينتقل من نظام الى نظام الحريناسبها (كريمة، 2010، 103)

مكونات النظام البيئي:

يتكون النظام البيئي من مكونين رئيسين وهما:

1-المكونات غيرالاحيائية(مكونات اللاحيوية):

تؤلف الظروف والعوامل اللاحيويـة للبيئـة جميع العنـاصر الفيزيائيـة والجيولوجيـة ،والعوامـل الفيزيائيـة كالعوامـل المناخيـة و درجـة حموضـة المـاء، وضـوء الشـمس، وكـذلك درجـة الحـرارة والعوامـل الجيولوجيـة تتمثـل في نوعيـة الأرض وطبيعتهـا وخصوصـية تربتهـا وتحتـوي ايضـا العنـاصر والمعـادن والهـواء وغيرهـا. ويمكـن تصـنيف المكـونات اللاحيويـة الى ثلاثـة اصـناف رئيسـية وهي الغلاف الجوي والغلاف الصخري والغلاف المائي اضافة الى الغلاف الحيوي يطلق عليه "أغلفة الأرض"(محمد حسان وحسن احمد،6،2005)

ويمكننا تحديد مجموعة عناصر غير الاحيائية:

1.1 المواد المعنية والصلبة:والتي تتشكل منها التربة،والتربة تتكون من العناصر والمركبات الكيمياوية الاساسية لإستمرارية وديمومة الخياة بأنواعها كافة ضمن النظام البيئي وكذلك تشمل العناصر والمركبات المساعدة للتفاعلات الحياتية بين الكائنات الحية من الانسان والحيوان والنبات وعلاقتها وتفاعل هذه الكائنات مع التربة، وهنالك عدة انواع الترب في النظام البيئي وكذلك تشمل الميئي وكذلك تشميرة من الكائنات وتتميز بخصائص عديدة في الأنظمة البيئية بكمية الدبال المتواجدة ضمن اجزاء التربة ودقائقها وتستند الترب الغنية بالمواد العضوية أو الدبال عادة بكميات كبيرة من الكائنات الحية. (صلاح 2001، 72)

2.1 الماء: تشكل المياه الحجم الاكبر للنظم البيئية المائية كالبحار والمحيطات والمياه تشمل عدد كبير من العناصر والمركبات الكيباوية المذابة التي تستخدم في الفعاليات الحيوية والماء كها هو معروف من الضربوريات الاساسية لديمومة واستجرارية الحياة فهو يشكل نسبة عالية من مكونات الخلية الحية تصل الى اكثر من 90% في بعض الحلايا، والماء ضرورية ايضا في البيئية اليابسة لإكبال عملية البناء الضوئي فالماء من العناصر التي تدخل في العمليات الاخرى مشل العمليات الحيوية الفسلجية للكائنات الحية كالتفاعلات الانزيمية وكذلك انتقال المواد مثل الهرمونات والفيتامينات وكوسط للتفاعل وغيرها. والماء في النظم البيئية توجد بشكل متباين وتؤثر في العوامل البيئية المحيطة بالكائن الحي في النظام البيئي سواء كان بشكل مباشر فزيادة التبخر يؤدي الى تقلل من درجة الحرارة وتزيد من كمية الرطوبة التي بدورها تقلل عمليات النتج وهكذا. (كريمة 2010، 104)

3.1 الطاقة الشمسية اللطاقة الشمسية تاثيرات واضحة في النظام البيئي والطاقة الشمسية تختلف حسب موقع النظام البيئي على الكرة الارضية وتتاثر الحركة الارض حول الشمس ان هنالك اختلاف لكتافة كائنات الحية تتبدل من فصل الى فصل اخر في منطقة الى اخرى وهناك تأثيرات اخرى على كمية الطاقة المتدفقة الى النظام البيئي مثل طوبوغرافية المنطقة وطبيعة الطقس كوجود تغيرات في مستوى سطح البحر ووجود الضباب.

4.1 الغازات:للغازات دور كبير في النظام البيئي فهي مزيج في عدة انواع في الهواء أو الغلاف الجوي الذي يحيط بأي نظام بيئي ،وهذا المزيج تحتوي على النيتروجين والاوكسجين وثاني اوكسيدى الكربون وبخار الماء الغازات الاخرى وللغازات اهمية كبيرة لاستقرارية وديمومة الحياة فالأوكسجين هو من الاساسيات الرئيسية التي يجب توافرها للكائنات الحية في النظام البيئية المائية أي الكائنات التي تعيش في البيئة ، تتحدد للكائنات الحيد، شارعت المنطم البيئية المائية أي الكائنات التي تعيش في المديد، 2002، 31-32)

2:المكونات الاحيائية:

تحتوي الكائنات الحية التي توجد في النظام البيئي والكائنات التي تتمتع بمظاهر الحياة والتغذية والتنفس والحركة والتكاثر ،اعتمادا على مصادر تغذيتها اي مصدر الطاقة يمكن تقسيمها الى كائنات المنتجة والمستهلكة والمحللة.(بلبالي وبوبكري،2015، 4)

1.2 الكائنيات المنتجة :وتضم الكائنيات الـتي تصنع الغـذاء لنفسـهاكالنبـاتات الحضرـاء وبعـض الكائنيات الدقيقـة انـواع البكـتريا الـتي تعتمـد عـلى الوسـط الذي تعـيش فيـه ،والنبـاتات الحضرـاء تشكل المصدر الاول لغذاء الكائنات الحية الاخرى حيث تقوم النباتات بعملية البناء الضوئي بوجود ضوء الشمس ومادة الكلوروفيل.

2.2 الكاثنات المستهلكة: تعتمد الكائنات المستهلكة على الكائنات المنتجة ويلاحظ أن غذائها تعتمد بشكل كامل على النباتات وبأكل الاعشاب أو الحيوانات أكلة اللحوم الـتي تتغذى على كائنات حية اخرى في النظام البيئي اي مصدر غذائها نباتية او حيوانية علما بأن طريقة التغذية في الكائنات الحية وسلوكية المستهلكات تختلف من نظام بيئي الى اخر.

3.2 الكائنات الحللة: وتضم هذه الانواع من الاحياء البكتريا والفطريات الـتي تتغذى على المواد العضوية المتحللة وتحليل المواد العضوية قدرتها على التحويل الى نتروجين وثاني الوكسيدي الكربون حيث انها تعيد تدوير العناصرالغذائية لتتمكن المنتجات من استخدامها مرة اخرى .مكونات غير حية أو غير الحيوية في النظام البيئي تشمل مجموعة من العناصر الكميائية والفيزيائية فهي تحدد وتقيد اعداد الكائنات الحية ونموها وتنوعها.

مفهوم التلوث البيئي Environmental Pollution

يعتبر تلوث البيئة بشكل عام هو احداث تغيرات داخل البيئة المحيطة بالكائنات الحية من خلال انشطة الأنسان اليومية سواء كانت بطريقة مباشرة أو غير مباشرة بإدخال تغيرات داخل البيئة المحيطة بالكائنات الحية. وذلك عن طريق إدخال ملوثات الى البيئة الطبيعية التي خلقها سبحانه وتعالى وإلحاق الضرر فيها وإحداث خلل غير مرغوب في التوازن الذي يخلف الأضرار الكبيرة. (معمر عبدالله،2017-2018، 1) والتلوث البيئي هو التحول غير الملائم في الوسط الذي يعيش فيه الأنسان نتيجة للفعاليات البشرية والطبيعية خلال تأثيرات سواء بشكل مباشر أو غير مباشر للتغيرات في اساليب الطاقة ومستويات الأشعاع والتركيب الفيزيائي والكيمياوي و وفرة الكائنات الحية كما يطلق على عملية الاخلال بالتوازن الطبيعي للبيئة بالتلوث البيئي الذي يحدث ضرراً في حياة الكائنات الحية، وذلك على سبيل المثال التغيرات التي تحدث لبيئة الأنسان سوف تؤثر في التوازن الطبيعي البيئي 2002، 2041.

وقد عرف كلمة التلوث بأنها معنى يولد للبشرية والمخلوقات الأرضية من أضرار بفعل التقدم الانساني وفي الاقتصاد يعرف التلوث بأنه نتيجة من نتائج فشل السوق وذلك بالاستخدام المفرط للموارد الطبيعية وهدرها وقد عرف العالم أوديم (Odun) بأن التلوث هو تغيير بيولوجي أو فيزيائي يؤدي الى تأثير مضر في المكونات البيئة سواء في الهواء أو الماء أو الارض والتلوث مضر بصحة الأنسان والكائنات الحية الأخرى وكذلك يضر بالعملية الإنتاجية كنتيجة للتأثير في الموارد. (المولي، 2015، 103).

أشكال التلوث البيئي: Forms of environmental Pollutionأصبح التلوث البيئي من أكثر المشاكل خطورة تواجمه العالم المعاصر في الدول المتقدمة والنامية فالتقدم الصناعي، وتطور وسائل النقل وتعددها والغمو السكانية، فضلا عن بقايا المبيدات والأسمدة الكهاوية وقد أدى الى تدهور البيئة مسبباً تلوثا وبصور متعددة منها (تلوث الهواء، وتلوث الماء، وتلوث التربة والأرض، والتلوث الضوضائي والتلوث الاشعاعي وغيرها) وكان من نتائجه ظاهرة الحراري، وارتفاع مناسيب المحيطات والجفاف والتحصر. (المولي، 201، 203). وهناك اشكال كثيرة من التلوث وذلك لأن التلوث يصيب الماء والمواء والأرض وبسبب اعتاد نشاط الانسان على الهواء والماء فإن التلوث الذي يصيب هذين العنصرين من التلوث هما الأهم بين الأنواع المتعددة للتلوث، وبإعتبار أن هناك ارتباطا وثيقا بين عناصر البيئة مع بعضها يعني أن أي تلوث يصيب أحد ناصر البيئة يترك أثاره على باقي العناصر (الهيتي، 1994). أما بالنسبة للملوثات يمكن تقسيمها كالأتي:-

1- الملوثات بحسب مصدرها:- (أزهار جابر، 2011، 6)

- [. الملوثات الطبيعية:- وهي الملوثات الناتجة من مكونات البيئة ذاتها وليس للإنسان أي دخل فيها وتشمل الغازات الناتجة من البراكين كثاني أوكسيد الكبريت، ودقائق الغبار في الهواء أو الظواهر الطبيعية كالحرارة والإشعاع والإملاح في المياه.
- الملوثات التكنلوجية والصناعية:- تتكون نتيجة لما استحدثه الإنسان في البيئة من ابتكارات وتقنيات واكتشافات الناتجة عن التفجيرات النووية و وسائل المواصلات وكذلك عن الصناعات الاخرى المختلفة.
- علوثات الإنسان والحيوان:- وتتكون هذه الملوثات ما يطرحه الإنسان من فضلات مختلفة الناتجة عن نشاطاته اليومية كالملوثات الناتجة من المجمعات السكنية والمدن التي تشم الفضلات الحيوانية. وهذه الملوثات تزداد كلما ازدادت عدد السكان بارتفاع معدل حاجاتهم الإنسانية.
 - 2- تقسم الملوثات بحسب طبيعتها: وهي ثلاثة أنواع رئيسية:- (السعدي، 200، 292).

أ-الملوثات ذات الطبيعة الفيزيائية:- وهي ظواهر فيزيائية مادية وتشمل جسيهات الإشعاع أو غير مادية مثل الأمواج الكهرومغناطيسية والملوثات الأكثر شيوعاً من هذه الملوثات هي الاشعاع والحرارة والضوضاء والضوضاء والاهتزازات وهذه الملوثات تتداخل مع الخصائص الفيزيائية لعناصر البيئة الحية أو غير الحية.

ب-الملوثات ذات الطبيعة الكيمياوية:- وهي مجموعة واسعة من الملوثات وهذه الملوثات هي الأكثر انتشارا في البيئة. وتتكون من اعداد كبيرة من المواد الطبيعية وتتزايد أعدادها على مر الزمن وتظهر مركبات كيمياوية جديدة التي تصنع من قبل الإنسان. وتتغير خصائص هذه الملوثات الكيمياوية والفيزيائية للبيئة كظهور الاملاح في المياه. وتؤثر هذه الملوثات في البيئة كما هو الحال في المعادن الثقيلة او بقايا المبيدات التي قد تظهر تأثيراً بيولوجياً في الكائنات الحية وبضمنا الإنسان.

ج-الملوثات الإحيائية:- وتشمل كائنات حية مجهرية في الغالب على سبيل المثال تلك الكائنات المسبب للأمراض سواء للانسان أم الحيوان أم النبات كما هو الحال في بعض أنواع الطفيليات والبكتريا والفطريات. وفي بعض الاحيان قد تكون هذه الكائنات الحية كمواد ملوثة في البيئة وهذه الملوثات قد تسبب مشاكل صعبة وبيئية عديدة وتتحول هذه الاحياء الى ملوثات بيئية بخاصة عند ترك هذه الحيوانات الميتة دون دفن أو رميها في المصادر المائية الطبيعية وبخاصة المياه التي يستخدمها الإنسان كمصدر للشرب كالأنهار والبحيرات.

أنواع التلوث:- ينقسم التلوث حسب الوسط الذي يحدث فيه الى ثلاثة أنواع رئيسية هي:

أولاً: تلوث الهواء Air Pollution:

ان الهواء هو عنصر أساسي في نواحي الحياة تحتاجه جمع الكائنات الحية. الهواء لا غنا للإنسان وللكائنات الحية بصفة عامة، ويلعب الهواء دوراً اساسياً في صحة الإنسان فهو العنصر الفعال المكون لنواحي الحياة. فالهواء كلماكان نقياً نظيفاً خالياً من التلوث أدى ذلك الى استمرارية الصحة والنمو لجميع الكائنات الحية دون حدوث تكاثر للأمراض الناتجة عن التلوث وتتألف ملوثات الهواء من جزئيات صلبة أو سائلة وغازات وجراثيم ومبيدات وغبار معدني ومواد مشعة وبيولوجية وكميائية قاتلة تأتي من المعامل الصناعية أو الحروب. وهناك فروع عدة للجزئيات الصلبة منها ما هو من اصل حجري متمثل بالرمل والجص وهناك فرع أخر من أصل معدني مثل الحديد والنحاس ومنها من أصل أملاح كأملاح الحديد والزرنيخ والرصاص وكذلك هناك من أصل نباتي مثل سواد الدخان والنشادة والطحين والقطن. وهذه الجزئيات تتطاير في الهواء فتحملها الرياح الشديدة الى مسافات بعيدة. (عامر طراف، 2008).

التلوث الهوائي يحدث نتيجة لعمليات صناعية أو عمليات طبيعية العمليات الصناعية تسبب في تلوث الهواء مثل عوادم المركبات، والإنبعاثات الغازية الناتجة من العمليات الصناعية وكذلك الأنبعاثات الناتجة من العمليات الطبيعية التي تسبب في تلوث الهواء الجوي مثل التلوث الناتج بفعل الرياح التي تنقل الجسيمات الصلبة من الصحراء والجبال إلى المدن وايضاً البراكين والعواصف والحرائق الذاتية اي الحرائق التي تضرم من تلقاء نفسها عند إرتفاع درجات حرارة المواد العضوية في الطبيعة (زكريا طاحون، 2004، 29).

الهواء هو مزيج من الغازات ويتعرض الإنسان أو كائنات الحية الأخرى لملوثات الهواء الجوي مثل ثاني اوكسيد النتروجين الذي يسبب أضراراً صعبة خطيرة لأنه يحتوى على نسبة كبيرة من المواد السامة وينتج هذا النوع من الغاز من الات الاحتراق والأفران والعوادم الصناعية وكذلك الرصاص الذي هو من الملوثات الخطرة الضارة بصحة الإنسان وبخاصة للأطفال وذلك بسبب إرتفاع ومعدل امتصاصه في جسمهم يزيد على (50%) من البالغين ويسبب ذلك انخفاض في نسبة الذكاء وضعف السمع وقصر القامة وايضاً يسبب في الاضطرابات العصبية. و وكالة حاية البيئة الامريكية (EPA) ركزت على ستة ملوثات أساسية في الهواء وذلك بسبب تأثير شديد في البيئة وهي طبقة الأوزون وأول أوكسيد الكاربون، والجسيات العالقة وثاني أوكسيد الكاربون ايضاً ثاني أوكسيد النتروجين، وثاني أوكسيد الكبريت والرصاص. (المولي، 2015).

آثار الناتجة عن تلوث الهواء:

ينتج عن تلوث الهواء العديد من الاثار الاقتصادية السلبية حيث يترتب على ذلك تصاعد كميات كبيرة في الهواء من الغازات الصناعية السامة ومن أهم هذه الاثار الاقتصادية السلبية:

أ-تدهور صحة الإنسان: التلوث الهوائي يحدث منه العديد من اضرار خطيرة بصحة الإنسان ، فالغازات السامة التي يستنشقها الإنسان ، تتكون في ذراتها الدقيقة على معادن ثقيلة مثل الرصاص والتي تؤثر على صحة الإنسان بشكل سلبي ،كما ان وجود أول اوكسيد الكربون التي تنبعث من عادم السيارات ومن جمة اخرى يؤدي التلوث الهوائي الى انتشار الامراض الحطيرة فهناك الكثير من الدراسات اثبتت ان تلوث الهوائي ،كان سببا اساسيا في ارتفاع نسبة الإصابة بأمراض السرطان .(التجاني وحلايمية ، 2015-2016، 13)

ب ظاهرة الأمطار الحمضية: وهي احد اثار العامة الناتجة عن التلوث الهواء وتنتج هذه الامطار بسبب زيادة النشاط الصناعي وزيادة التركز لغازي ثاني اوكمسيد الكربون واوكمسيد النتروجين في الجو إذ تتحول هذه الغازات بعد تفاعل مع جزيئات الماء (الأمطار) لتنتج أحاض ،وعندما تعود هذه الامطار فإنها تلوث كل مياه الانهار العذبة ومياه البحار وتؤدي الى قتل الاحياء المائية كما ان هذه الاحماض يؤدي الى القضاء على الكائنات الحية الدقيقة التي تعيش في التربة و تؤثر غلى الغطاء النباتي وتؤثر على صحة الانسان التي يستهلك اللحوم والغذائية النباتية.(العروسي، 2000، 166)

ج التغيرات المناخية وارتفاع درجات الحرارة: وهي عبارة عن زيادة نسبة الغازات الصناعية المتصاعدة في الجو كثاني اوكسيد الكربون ، وارتفاع تركيز هذا الغاز الناتج عن الوقود الاحفوري وظاهرة قطع الاسمتر وهذا الارتفاع في درجة الحرارة يرجع الى الزيادة في نسبة هذه الغازات المشجر بشكل مستمر وهذا الارتفاع في درجة الحرارة يرجع الى الزيادة في نسبة هذه الغازات حكون كغطاء حول الكرة الارضية وهذا يسمح لأشعة الشمس بدخول الكرة الأرضية وهذا يسمح لأشعة الشمس بدخول الكرة الأرضية وهذا يسمح للشعة الشمس بدخول الكرة الارضية حيث يمتص سطح الكرة الارضية من سطح الارض وتكون النتيجة في ارتفاع درجة الحرارة الكرة الارضية. (السعدي، 2002، 322-323)

د-تآكل طبقة الأوزون: غاز الاوزون من أحد المكونات الطبيعية للهواء ويتميز هذا الغاز بأنه عديم الرائحة واللون ورمزه الكيميائي O3 ، ورغم تركيز الضئيل لغاز الأوزون لكنه يعد كافيا وضروريا لحماية الحياة على سطح الارض ، وتحمي الغلاف الجوي من أشعة الشمس الضارة (فوق البنفسجية) وذلك عن طريق الدورة الطبيعية لغاز الأوزون، وهناك ميل شديد لغاز الاوزون وتفاعلها مع الملوثات البيئية تمثل في كل من أكاسيد النتروجين والمركبات الكلورية العضوية مثل مبيدات دي دي تي DTT والألدرين والكلوردين وغيرها من المركبات الكلور وفلوركاربونات التي تسمى بغاز الغريون ، وتحلل هذه المركبات في الهواء تحت تأثير ضوء الشمس ويعمل على تحويل غاز الاوزون الى اوكسجين وتفتعل هذه الغازات مع طبقة الاوزون يعمل على تحويل غاز الاوزون ونتيجة لتأكل هذه الطبقة تلحق اضرار بالانسان على تناقص تركز غاز الاوزون وتحطيمها ويؤدي الى اخلال التوازن الطبيعي للغازات الموجودة في الغلاف الجوي وبذلك بدأ التأكل يظهر في طبقة الاوزون ونتيجة لتأكل هذه العربة والعي تعتبر مصدر غذائه منها الكثير من الامراض كسرطان الجلد وضعف الجهاز المناعي لجسم الإنسان وتلحق الضرر بالنباتات فهنها جفافه وتفاعل اشعة الشمس مع اوراقه وتسبب في تغيير تركيبة للتربة والتي تعتبر مصدر غذائه واصابة الاعشاب البحرية والطحالب.(التجاني وحلايمية، و2013-2016). 11).

ثانياً:- تلوث الماء: Water Pollution

الماء لا يقل أهمية عن الهواء بالنسبة للإنسان ولجميع الكائنات الحية. وهو المكون الأساسي لمعظم الكائنات الحية، إذ يعد التلوث من أقدم المشاكل البيئية وبخاصة التلوث البحري ظهر هذا التلوث مع وجود الإنسان على وجه الأرض إذ يلقي الإنسان من مخلفات في مياه البحر أو في المجاري المائية وذلك يشكل ضرراً على الكائنات البحرية بشكل خاص، وكذلك على المظهر العام للمسطحات المائية بوجه عام. ومشكلة تلوث المياه بدأت تزداد عام بعد عام ومع ظهور المدن الحديثة وبعد الثورة الصناعية، وإنشاء المصانع على سواحل البحار والأنهار وبعد استخدام التقنيات الحديثة ويعرف تلوث الماء "بأنه وجود الملوثات والعناصر غير المرغوب فيها في المياه بكميات كبيرة أو بشكل يعيق استعمال المياه للأغراض المختلفة كالشرب والري والتبريد وغيرها". (شحاتة، 1999، 96- 97).

الأم المتحدة أعدت برنامجا لمدة عشر سنوات من عام 1980 لغاية 1991 بهدف تأمين الماء لكل دول العالم وذلك لكي تكون هذه المياه نظيفة من أجل تعزيز الصحة الوقائية. وحاجة الدول الى مياه الشفة تزداد بنمو سريع مع ازدياد تلوث وتسمم مياه الأنهار والبحيرات و وصلت الى ينابيع وأدت ذلك الى استهلاك كميات كبيرة من المياه العذبة. ويحتوي هذا النوع من التلوث الواتياة محدودة على استيعاب الملوثات ومجاري المياه المجوفية، وتلوث المحيطات لها قابلية محدودة على استيعاب الملوثات وتنعكس هذه الملوثات على المياه والاحياء التي تعيش فيها، وايضاً تسرب كميات كبيرة من النفط الخام من الناقلات وذلك لأسباب مختلفة أدى ذلك الى زيادة عناصر التلوث المائي. وتلوث المياه المجوفية عناصر التلوث المائي. وتلوث المياه المجوفية عندات المؤلفة الم

وتتمثل الملوثات البيئية المائية بما يأتى: - (العمراني، 2006، 67).

أ-الملوثات الفيزيائية:- هذا النوع من الملوثات سبب وجودها هو المواد العضوية تؤدي الى تغييرات كبيرة مثل التغير في الطعم والرائحة واللون والحرارة والشد السطحي والمواد المشقة ومصدر هذه المياه هي المخلفات الصناعية والحدمية والمواد العضوية ومياه الامطار المحملة الاتربة والاطيان.

ب-الملوثات الإشعاعية:- من اخطر الملوثات المائية فهو لا يرى ولا يشم ولا يحسب به، يحدث بسبب تسرب المواد المشعة في عمليات الانتاج والتجارب النووية والوقود النووي والمفاعلات والمحطات النووية وتسبب هذه المواد ويسبب في تلويها.

ج-الملوثات البيولوجية:- مصدر هذا التلوث مياه المجاري والفضلات البشرية الصلبة والسائلة، وتنشأ بسبب وجود البكتريا والطفيليات والفطريات والأحياء المجهرية الاخرى في الماء.

د+لملوثات الكيمياوية:- تسمى بالعناصر الثقيلة والمركبات العضوية وتعتبر المخلفات الصناعية السائلة الأساس في أنواع الملوثات غير العضوية سبب هذه الملوثات هي الهيدروكربونات والحوامض والدهون والمركبات غير العضوية مثل الفوسفات والبوتاسيوم والكارميوم والكبريتات والنترات، وكذلك المعادن السامة مثل الرصاص والحديد والزرنيخ والزئبق.

ثالثًا: التلوث الأرضى: Contamination of Ground

يقصد بتلوث التربة التشويه المستمر الذي يصيب المساحات الشاسعة من الأراضي وذلك بسبب استخدام هذه الأراضي لدفن النفايات أو صناعة المواد التعدينية كعملية التعدين لإبتاج الضخم ويحتاج ذلك مساحات واسعة من الأراضي لتعدين الضخم وهذا يؤدي الى تلوث الأرض وكذلك تسرب المخلفات الكهياوية من المصانع والمفاعلات النووية من مصدر إضافي لتلوث الأرضي (رزيق، 2009، 16- 23). وعتبر تلوث وعلى الرغم من أن الكوارث الطبيعية يسبب في تلوث الارض الزراعية إلا أن الإنسان هو المسبب الرئيسي في تلوثها وبخاصة في العصر الحديث والكوارث الطبيعية مثل الزلازل والبراكين. ويعتبر تلوث الأراضي الزراعية إحدى النتائج المباشرة للتدخل غير المدروس من قبل الإنسان وذلك من خلال محارسة الإنسان وتقنياته الحديثة لزيادة انتاجية تلك الأراضي والسيطرة على حشراتها وآفاتها. ويعرف التلوث أراضي الزراعية بنه "الفساد الذي يصيب الأراضي الزراعية فيغير من صفاتها وخواصها الطبيعية أو الحيوية أو الطبيعية، أو يغير من تركيبها بشكل يجعلها تؤثر سلباً _ بصورة مباشرة أو غير مباشرة _ على من يعيش فوق سطحها من إنسان وحيوان ونبات". (شحاتة، 1999، 115).

رابعاً: التلوث الضوضائي: Noise Pollution

هناك تعاريف متعددة للضوضاء قامت الموسوعة البريطانية بتعريف الضوضاء بأنها الصوت غير المطلوب، وقد عرفها الموسوعة الأمريكية بأنها الصوت غير المرغوب. (العلي، 2002، 24). تشير الدراسات إلى أن التلوث بالضوضاء له تأثيرسلبي في حالة الإنسان النفسية وفي أداته الوظيفي، والانسان يتعرض بشكل مستمر للضوضاء ويؤدي ذلك الى التصم التدريحي في حاسة السمع وقد يؤدي ذلك الى الصمم التام، وهناك تأثير نفسي للضوضاء في الإنسان على شكل توتر عصبي وذلك يسبب على تقليل القدرة على التركيز ويسبب ضرراً كبيراً بالصحة العامة للإنسان. (رمضان وأخرون، 1991، 539). والضوضاء تختلف عن غيرها من عوامل تلوث البيئة من نواحى عدة أهمها:

- :- إن طبيعة الضوضاء هي في كونها متعددة المصادر ولا يسهل السيطرة عليهاكها في حالة العوامل الأخرى مثل تلوث الماء والهواء فإذاكانت التلوث ناتجاً على سبيل المثال عن مخلفات أحد المصانع أغلقنا هذا المصنع أو تزيل عوامل التلوث الناتجة منه وينتهي هذا التلوث أما في حالة الضوضاء فهي توجد في كل مكان وذلك دون أن تعرف مصدرها الحقيقي بشكل دقيق.
- 2- ينقطع أثر الضوضاء بمجرد توقفها وإنها لا تترك خلفها اثراً واضحاً في البيئة، ولا يتبقى أي أثر لها وبذلك فإن أثر الضوضاء أثر وقتي ينتهي أثرها بإنقطاعها وتوقف مصدرها. (زكريا طاحون، 2004، 129).
- 3- الضوضاء تختلف عن غيرها من عوامل التلوث حيث انه محلية الى حدكبير، أي لا نحس بها إلا بجوار مصدرها فقط ولا ينتقل مفعولها من مكان الى أخركها توجه في تلوث الهواء أو الماء إذ قد ينتقل تلوث الهواء أو الماء إذ قد ينتقل تلوث الهواء أو الماء من منطقة الى أخر أو من دولة الى إخرى، والذي يمثل الضباب الصناعي وكذلك الضجيج الصناعي يمثل النوع من الضوضاء المرتفعة والمستمرة وتكون مزعجة ومؤذية، وخاصة إذاكانت تتعدى المساحات القصوى من حيث إصدار ضجيع السيارات والمعدات والمكائن وغيرها. وهذا النوع من التلوث يؤدي الى تلف الشريان والأوردة والى تلف وإنهيار الاعصاب وتؤدي الى مشكلات اجتماعية. (المولى، 2015، 107).

درجات التلوث البيئي: Degrees of Ecological Pollution

يمكن تقسيم التلوث على ثلاث درجات أو مستويات هي:

1- التلوث المقبول: The acceptable pollution

لا تخلو منطقة من مناطق الكرة الأرضية من هذه الدرجة من التلوث بحيث لا يصاحبها أية مشاكل أو أخطار واضحة للأحياء على سطح الأرض وهذ التلوث تختلف هذه الدرجة من التلوث لسهولة نقلها وبأنواع المختلفة من مكان الى أخر سواءاً كان هذا عن طريق العوامل المناخية ام البشرية وهذه الدرجة من التلوث لا يتأثر بها توازن أو أية مشكلات بيئية رئيسة. (بوجمعة سارة، 2015- 2016، 17).

2- التلوث الخطر: The risk pollution

هذه الدرجة من التلوث تعاني منها كثير من الدول الصناعية وزيادة تركيز هذه الملوثات في النشاط الصناعي وزيادة النشاط التعديني بشكل رئيسي على الفحم والنفط كمصدر الطاقة، وتؤثر سلباً على العناصر البيئة الطبيعية والبشرية، بكل أشكالها وتتطلب هذه المرحلة اجراءات سريعة للحد من التأثيرات السلبية بطرق عديدة سواء عن طريق معالجة التلوث الصناعي وبإستخدام وسائل تكنولوجية حديثة ومثال هذه الدرجة من التلوث هو ما حدث في لندن عام (1955) إذ غطت المدينة بسحابة كثيفة من الضباب الدخاني عدة أيام وكان هذا سبب وفاة ما يقارب من (4000) شخص من سكان المدينة. (بوجمعة سادة، 2015- 2016، 17).

3- التلوث المدمر: The devastating pollution

وتتمثل هذه الدرجة المرحلة التي ينهار فيها النظام البيئي ويصبح غير قادر على إعادة التوازن نظراً لإختلاف مستوى الاتزان الجذري، لعل حادثة التسرب من المفاعل النووي كالذي حدث في تنشر نوبل في اوكرانيا التي دقعت في المفاعلات النووية في الاتحاد السوفيتي سابقاً ، هذه الحادثة أدت الى انهيار النظام البيئي كليا والتي نتج عنها اكثر من (15) مليون شخص يعانون من الأمراض المختلفة الناجمة عن التلوث او الاشعاع كالسرطان والتسمم الفوري والتخلف العقلي وكثير من الامراض الاخرى. (الطائي، 2012، 4).

سياسات تقييد التلوث: Pollution restriction policies

تتفق معظم الدول العالم على ضرورة وجود تطبيق السياسات التي من خلالها تقييد أو الحد من التلوث، وتتوزع تلك الاجراءات بين تشريعات تنظيمية أو قيود مالية أو اجراءات عملية على النشاطات الاقتصادية المختلفة التي تنشأ عنها ملوثات ولغرض توضيح تلك اجراءات نعرض مجموعة من السياسات. (الهيتي، 1994، 242).

1- نظام الحصص: Quota system

تتمثل هذا النظام في قيام الحكومة بوضع قيود مشددة على الكميات المنطلقة من الملوثات المختلفة الناتجة عن عملية الإنتاج ويتم ذلك عن طريق تحديد المقدار المسموح به من التلوث في فترة زمنية معينة. إذ أن الحكومة تستطيع أن توضع هذه القيود لتقليل الملوثات بإجبار الشركات المنتجة على تخفيض الكميات المنطلقة من الملوثات. ذلك بطرق متعددة سواء بتخفيض الإنتاج أو إدخال تحسينات على وحدات الإنتاجية لتقليل حجم الملوثات الى المستوى المرغوب فيه. أما الأثر التوزيعي لنظام الحصص يظهر من خلال تحمل المنشأة الإنتاجية لتكاليف تخفيض كمية الملوثات. (الهيتي، 1994).

2- نظام الضرائب: Tex system

يسمح هذا النظام بإنتاج أية كمية من التلوث، لكن يجب دفع الضريبة للحكومة مقدارها مبلغ معين لكل وحدة من الملوثات المنطلقة الى البيئة، أي يتم فرض ضرائب على الملوثات الصادرة من المؤسسات الإنتاجية أو الوحدات الحدمية كوسائل النقل مثلاً وهذا ما تطبقه البلدان الصناعية بما يسمى بضرائب الاستهلاك أو ضريبة الكاربون وبفضل هذا النظام يترك المجال للجهة المنتجة للتلوث بإتخاذ القرارات المختافة لحجم الملوثات التي ترغب في التخلص منها حسب ظروفها الاقتصادية. ويتم ذلك بطرق مختلفة سواء عن طريق التحسينات الداخلية على المكائن والمعدات وعمليات الإنتاج وذلك لإنخفاض التكاليف التحسين مقارنة بمقدار الضرائب التي يجب ان تدفعها المؤسسات الإنتاجية وأن المؤسسة هنا تتحمل نوعين من التكاليف اولاً تكاليف ادخال تحسينات داخلية وذلك لتقليل التلوث، ثانياً تكاليف إضافية وهي الضرائب المدفوعة للحكومة. (صاليحة، 2017).

3- نظام الدعم: Subsidy system

وهي تقديم دعم أو محفزات مالية أو غير مالية للوحدات الإنتاجية لتقلل من معدلات التلوث المسموح بها. أي تقديم مجموعة من الحوافز التشجيعية لفرض تقليل تسرب الملوثات ويتم ذلك عن طريق اعتاد صناعات تستخدم طاقة أقل ومن ثم يكون التلوث أقل، أو تحديد العمر الإنتاجي لإستخدام وحدات النقل أو تشجيع صناعات الطاقة استخدام مصادر الطاقة النظيفة كإستخدام الطاقة الشمسية مثلاً. (سامية، 2015 ، 25).

4- نظام تحديد حقوق الملكية: Assigning property rights

يقصد بتحديد حقوق الملكية توضيح ملكية الموارد وحقوق كل مجموعة في استخدامحا، وتحديد الملكية للموارد المتاحة على سبيل المثال تحديد ملكية عدد من المواد كالماء والأراضي والغابات تحديد ملكيتها أمر صعب وذلك لتميز هذه الموارد صعوبة السيطرة عليها والغرض من هذا النظام تحديد مسؤولية التلوث من جراء استخدام تلك الموارد مثلاً مناجم الفحم. من اجل تحديد الإجراءات والتشريعات التي تحد من تزايد أو انتشار الملوثات ثم تحديد التكاليف الناشئة عن ذلك وتحديد من الذي يتحمل هذا التكاليف.

ويمكن القول بشكل عام فإن كافة هذه السياسات تؤدي الى نتيجة واحدة من حيث الكفاءة الاقتصادية لكنها تتباين من حيث تأثيراتها التوزيعية، والأثر التوزيعي للسياسات المتبعة هو تحديد الجانبين المستفيد والمتضررمن هذه السياسات. (الهيتي، 1994، 244).

الدراسات السابقة:

- 1- في دراسة ل(Ann Davison) بعنوان (Fossil fuel Consumption and the Environment) استهلاك الوقود الاحفوري والبيئة عام 1989 توصلت الدراسة الى النتائج الاتية: يجب القيام بالاختيارات، ولكن في ظل معرفة معينة بأن اختيار استراتيجية الطاقة حتم اختيار استراتيجية الوسائل البيئية ويمكن استخدام المعدات الاقل التكلفة او تقليل من الاثار البيئية للملوثات مثل 50 لكن احتراق جميع أنواع الوقود الاحفوري ينتج ثاني اوكسيد الكربون ولا توجد وسيلة لمنع ذلك. وان هناك حاجة الى برنامج إعادة تشجير ضخم لكن هذا وحده لن يكون قادراً على امتصاص الزيادة المنبعثة من ثاني اوكسيد الكربون، وبالتالي فإن اي زيادة في الاستهلاك العالمي للوقود الاحفوري سوف تكون له هناك تأثيرات مناخية ونتيجة لذلك سوف يؤدي الى ارتفاع درجات الحرارة في الغلاف الجوي للأرض. وفي ظل عدم وجود وسائل لتقييد الطلب على الوقود الاحفوري فسوف يؤدي زيادة الطلب العالمي على الطاقة الى ارتفاع درجة حرارة الأرض بسرعة خلال العقود الثلاثة القادمة. فيجب استبدال مصادر الوقود الاحفوري وتأجيل الأحداث لبضعة عقود. ومن ناحية اخرى فإن التوجه العالمي نحو كفاءة افضل في استهلاك الوقود أمر منطقي من الناحية الاقتصادية. ويجب ان يكون الجهد البحثي المحدد قادراً على استخدام مصار الطاقة المتجددة الى الحد الذي يأخذ فيه جزءاً كبيراً جداً من الاستهلاك العالمي.
- 2- قدم الباحث (محمد صالح احمد الحاج) عام 1995 بحثاً تحت عنوان (تقييم الاثار البيئية للصناعة في مدينة صنعاء، وهدف الى معرفة مدى قوة الاثار البيئية الناجمة عن الأنشطة الصناعية وتقدير هذه الاثار وضرورة استخدام منهجية (EIA) (تقييم الاثر البيئي) بسبب تصاعد أخطار المشاريع الصناعية وأثرها على البيئة، وتوصلت الدراسة الى العديد من النتائج والتي أهمها:-
 - 1- تردي أوضاع العال في المصانع وافتقار المنشآت الصناعية الى ابسط معدات وأدوات السلامة والأمان.
 - 2- إن أهم الاثار البيئية للصناعة كانت عن مخلفات المصانع السائلة التي تتسرب مباشرة الى المياه في المدينة.
- 3- إن السبب الرئيسي للأخطار الصناعية هو تداخل مواقع المنشآت الصناعية مع المناطق السكنية، وأن ايجاد الحلول لتخفيف الاثار البيئة أسهل بكثير فيما لو حصرت المصانع في مناطق صناعية خاصة يها.

أن الاثار السلبية للصناعة تفوق فوائدها كثيرًا، وأن أكثر العناصر ضرراً هي المخلفات الصلبة والمواد الحام اللازمة للعمليات الصناعية، وان أكثر العناصر البيئية تأثيرًا من هذا التداخل المياه الجوفية والعمال والصحة العامة والتربة.

- 4- قدم الباحثان (جعفر طالب احمد الجنديل وجليل كامل غيدان) بحثاً تحت عنوان (الإسراف في استخدام المشتقات النفطية واثره على البيئة) للفترة (2001-2003)وقد اشار الباحثان بأن الاسراف في استخدام المشتقات النفطية يؤثر سلبا على البيئة وعلى التنمية المستدامة وتوصل الباحثان الى ان الامطار الحامضية تتكون نتيجة التفاعل بين الغازات الناجمة عن الاسراف في استخدام الموارد النفطية مثل (ثاني اوكسيد الكربون، واول اوكسيد الكربون وثاني اوكسيد الكربون وغيرها) وعند اتحادها مع المطر تكون غازات سامة تؤثر على البيئة والانسان. ويحدث التلوث في مياه البحر نتيجة لسير السفن وتحميلها بالنفط ومشتقاته وقد تتعرض هذه السفن وبشكل مستمر الى الإعطاب أو الثقب معا يؤدي الى تسرب النفط وبالتالي يولدكارثة بيئية، والتلوث الهوائي يحدث نتيجة كثرة استخدام السيارات القديمة فضلا عن قلة المسطحات الحضراء.
- 4- قدم الباحثون (Analysis of fossil fuel energy consumption and environmental Impacts in دراسة تحت عنوان (Florinda Martins and others) عليل العلاقة بين استهلاك الوقود الاحفوري والاثار البيئية في الدول الاوروبية وقد اشارت الدراسة في تحليل العلاقة بين استهلاك الوقود الاحفوري واحتياجات الوقود الاحفوري مع متغيرات اخرى مثل الاعتباد على الطاقة محسوبا كنسبة مؤية من الواردات في اجهالي استهلاك الطاقة المتجددة في اجهالي إستهلاك طاقة الوقود الاحفوري الطاقة النهائي. أحد استنتاجات هذا العمل هو ان العديد من الدول الاوروبية لا تزال تعتمد بشكل كبير على الوقود الاحفوري، وان قيم مؤشر استهلاك طاقة الوقود الاحفوري اعلى من 80% والتي اعلى من 80% والتي تشمل دولاً مثل المانيا والمملكة المتحدة، التي تعتبر رائدة في التحول الى الطاقة المتجددة وهذا يعني انه بالرغم من الجهود والتغيرات في سياسات الطاقة التي تقدم بها الدولة الاوروبية، لا يزال امامنا طريق طويل لتحقيق أنظمة طاقة منخفضة الكربون علاوة على ذلك، لا يوجد الوقود الاحفوري بكيات كبيرة في معظم البلدان الأوروبية. يمثل الوقود الصلب اعلى مستويات التوفر، ولكنه كما هو معروف، له تأثيرات بيئية أكثر خطورة ومع ذلك ربما بسبب التشريعات الأوروبية، لا يعتمد مزيج الوقود الصلب وهو جانب ايجابي للطاقة من منظور بيئي واجتاعي. العامل الإيجابي هو ان مؤشرات استهلاك الطاقة المتجددة والوقود الاحفوري مترابطة بشكل سلي، فكلما ارتفع الاول انخفض الاخر.

المبحث الثالث:اثر انتاج واستهلاك الوقود الاحفوري على البيئة

المرحلة الاولى في القياس الاقتصادي وهي مرحلة توصيف النموذج القياسي وهذه المرحلة الاكثر اهمية في بناء النموذج الاقتصادي سواءكان ذلك عند اختيار وتحديد المتغيرات الداخلة في النموذج، و المراحل ثلاث اللاحقة وهي التقدير والتقييم والتنبؤ ستعتمد على طبيعة ومدى دقة عملية التوصيف والمتغيرات الداخلة في النموذج. (السيفو، 1988، 15).

تحديد المتغيرات الداخلة في النموذج:

إن النموذج القياسي في هذه الدراسة سيتم توصيفه لإختبار الفرضة التي جوهرها يشير الى وجود علاقة بين تلوث البيئة وبين استهلاك وانتاج مصادر الوقود الاحفوري .وبناءاً على ذلك فإن المتغيرات الداخلة في النموذج ستتحدد كالاتي:-

1: المتغير المعتمد: أختير المتغير المعتمد من تعريف التلوث البيئي بأنها التغيرات غير المرغوبة التي تحصل في محيطنا ،ولذلك أختير تلوث البيئة على دول العينة بوصفه متغيرا معتمدا معبرا عنه في النموذج القياسي وسيرمز له بالرمز (Yi)، وأختيرت سلسلة زمنية تغطي الفترة(1990 – 2019) ويرتبط تلوث البيئة بعلاقة طردية مع مصادر الوقود الاحفوري، فكلما زاد استهلاك وانتاج هذه المصادر أدى ذلك إلى زيادة تلوث البيئة بستم الاشارة الى المتغير المعتمد بـ (Yi) الذي سيكون دالة لعدد من المتغيرات المستقلة.

2: المتغيرات المستقلة(المتغيرات التفسيرية):تتضمن المتغيرات المفسرة ثلاثة متغيرات وهي تمثل الاستهلاك في دول العينة من مصادر الطاقة التقليدية وهي:

1.2 الفحم الحجري :استهلاك وانتاج الفحم الحجري في دول العينة سيكون استهلاك الفحم الحجري هو المتغير التفسيري (المستقل) الأول في النموذج القياسي، وسيرمز له بالرمز (X1)ويرتبط استهلاك الفحم الحجري بعلاقة طردية مع التلوث البيئي وظاهرة الاحتباس الحراري وارتفاع درجة حرارة الأرض..

2.2 النفط الخام:استهلاك وانتاج النفط الخام في دول العينة أعتمد استهلاك النفط في دول العينة بأنه المتغير التفسيري (المستقل) الثاني في النموذج القياسي، وسيرمز له بالرمز(X2) ، ويرتبط استهلاك النفط الخام بعلاقة طردية مع التلوث البيئي.

إن المعادلة التي ستعتمد في الدراسة لتحديد العلاقة الدالية بين الظاهرة موضوع الدراسة والمتغيرات المؤثرة فيها، ستأخذ الشكل التالي

Yi = Bo + B1X1i + B2X2i + B3X3i + Ui

تقدير أثر ااستهلاك الوقود الاحفوري في البيئة لدولة بريطانيا .

1. ملخص نتائج الاستقرارية:

الجدول (6) ملخص نتائج اختبار ديكي فولر الموسع لأستقرارية السلاسل الزمنية لجميع المتغيرات لدولة بريطانيا خلال المدة (1990-2019)

| النتيجة | القيمة الجدولية ADF | القيمة المحسوبة | المتغير |
|------------------------|---------------------|-----------------|------------------|
| | عند مستوى معنوية 5% | ADF | |
| مستقرة عند الفرق الاول | -2.971853 | -6.110544 | انبعاثCO2 |
| مستقرة عند الفرق الاول | -3.690814 | -4.001195 | الفحم الحجريx1 |
| مستقرة عند المستوى | -3.580623 | -3.740195 | النفط الخام 🗷 |
| مستقرة عند الفرق الاول | -3.580623 | -5.658949 | الغاز الطبيعي x3 |

المصدر: من إعداد الباحثة بالأعتاد على برنامج Eviews 10.

للتأكد من استقرارية السلاسل الزمنية لكل متغير من متغيرات على حدة، وحتى لا نحصل على الانحدار الزائف، يتطلب ذلك اختبار جذر الوحدة (unit root test) وبالرغم من تعدد اختبارات جذر الوحدة إلا ان أهمها وأكثرها شيوعا في الدراسات الاقتصادية هو اختبار ديكي فوللرو يتضح من الجدول (6) أنه حسب اختبار ديكي فولر الموسع ان السلاسل الزمنية للمتغيرات لدولة بريطانيا (انبعاثات غاز ثاني أوكسيد الكربون ، الفحم الحجري ، الغاز الطبيعي) لا تعطي درجة سكون متطابقة في المستوى ، اي انها تحتوي على جذر الوحدة وأنها تصبح متطابقة بعد اخذ الفرق الاول لها . الامر النهي يشعي إلى أنها متكاملة من الدرجة الاولى ،أما بالنسبة للمتغير (النفط الحام) فأنه يعطي درجة سكون متطابقة في المستوى.

2. ملخص نتائج ARDL: تم تقدير دالة انبعاثات غاز ثاني اوكسيد الكربون CO2 باستخدام نموذج الانحدار الذاتي لابطاء الموزع ARDL، حيث يوضح الجدول (7) ملخص نتائج اختبار نموذج ملخص نتائج اختبار نموذج (7) ملخص نتائج اختبار التابع تفسرها (R-squared=0.979)وهذا يعني 97% من التغير في المتغير التابع تفسرها المتغيرات المستقلة كما أن قيمة (Adjusted R-squared=0.966) وهي قيمة جوهرية عند أي مستوى معنوية وبالتالي معنوية النموذج ككل.

2. أختبار فترات الابطاء المثلى : يتضح من الجدول رقم (8) أن فترات الابطاء المثلى هي (4،0،0،0) اعتادا على معيار اختيار Akaike ،اذ يتم اختيار الفترة التي تعطي اقل قيمة.

3. أختبار الحدود Bounds Test: يوضح الجدول (9) نتائج اختبار الحدود لنموذج دالة انبعاثات غاز ثاني اوكسيد الكربون CO2، إذ يتضح أن قيمة (F- statistic) المحتسبة (95.86) وهي الكبر من قيمة F الجدولية العظمى والبالغة (4.66)عند مستوى معنوية (1%) وهذا يدل على أن المعادلة متكاملة، أي بمعنى وجود عالقة توازنية طويلة الاجل بين المتغيرات، وبذلك نرفض فرضية العدم. ونقبل الفرضية البديلة .

4- أجراء الاختبارات التشخيصية .

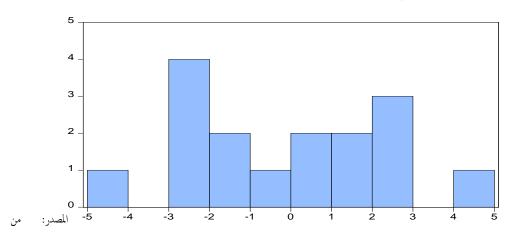
أ- أختبار عدم ثبات التباين : Heteroscedasticity Testيوضح الجدول(10) نتائج اخبار عدم ثبات التباين للنموذج المقدر، إذ يتضح أن قيمة الاحتمال لكل من (F- statistic) و Chi -Square) (أكبر من (5%) أي غير معنوية، و هذا يدل على قبول فرضية ثبات التباين لحدود الخطأ للنموذج المقدر.

ب ـ اختبار مضروب لاكرانج للرتباط التسلسلي بين البواقي: Test LM Correlation Serial ي

وضح الجدول (11)اختبار الارتباط التسلسلي بين البواقي، إذ يتضح أن قيمة F المحتسبة غير معنوية عند مستوى 5% وبذلك نقبل فرضية العدم، أي بمعنى أن النموذج لايواجه مشكلة الارتباط التسلسلي بين البواقي.

ج. اختبار التوزيع الطبيعي :

من خلال اختبار Jarque - Bera يتبين أن القيمة الاحصائية (0.805412) أكبر من 5% ، وبالتالي فأن قيمة $JB < \chi_a^2$ ، وبالتالي فأن الشكل البياني أخذ شكل الجرس ، وأن إحصائية Skewness قريب من الصفر حيث بلغ نحو (0.02) ، لذلك سوف نقبل فرضية العدم القائلة بأن بواقي معادلة الانحدار موزعة توزيعاً طبيعياً .

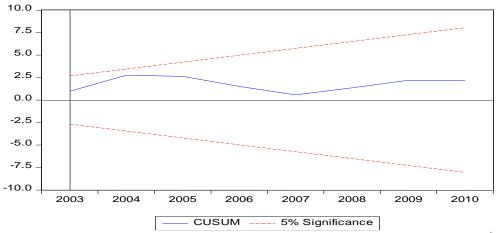


| Series: Resident Sample 1995 Observations | 2010 |
|----------------------------------------------|-----------|
| Mean | -4.02e-16 |
| Median | -0.060763 |
| Maximum | 4.139868 |
| Minimum | -4.204109 |
| Std. Dev. | 2.409271 |
| Skewness | 0.025178 |
| Kurtosis | 1.902010 |
| Jarque-Bera | 0.805412 |
| Probability | 0.668509 |

إعداد الباحثة بالأعتاد على برنامج Eviews 10.

5. اختبار االستقرارية الهيكلية لمعلمات النموذج Stability Diagnostics يوضح الشكل البياني (2) اختبار الاستقرارية الهيكلية لمعلمات النموذج وفقا لاختباري و Stability Diagnostics يوضح الشكل البياني (2) اختبار الاستقرارية المعلمات المقدرة للانموذج الدراسة لدولة بريطانيا

of Squares معنوية 5% وهذا يدل على استقرارية المعلمات المقدرة للانموذج الدراسة لدولة بريطانيا



المصدر: من إعداد الباحثة بالأعتاد على برنامج Eviews 10.

6- :تقدير معلمات الأجلين القصير والطويل ومعلمة تصحيح الخطأ .

بعد اختبارات التشخيصية واستقرارية الاتموذج المقدر و وجود علاقة طويلة الاجل سنقوم بتقدير معلمات الاجل القصير (انموذج تصحيح الخطأ) و الاجل الطويل وفق منهج ARDL. من الجدول (12) يلاحظ ان معلمة الاجل القصير للمتغير المستقل (استهلاك الفحم الحجري 1x) لسنتين سابقيتين يؤثر بشكل طردي على المتغير التابع (غاز ثاني اوكسيد الكربون y) وكانت معنوية عند مستوى 10% وحسب عمود الاحتال (0.0003) وكذلك فان المتغير المستقل (استهلاك النفط الخام 2x) يؤثر بشكل عكسي على المتغير التابع (انبعاثات غاز ثاني اوكسيد الكربون y) وكانت معنوية عند مستوى 10% وحسب عمود الاحتال (0.0007). ويلاحظ ان معلمة الاجل القصير للمتغير المستقل (استهلاك الغاز الطبيعي 2x) لثلالث سنوات السابقة يؤثر بشكل عكسي على المتغير التابع (انبعاثات غاز ثاني اوكسيد الكربون y) وكانت معنوية عند مستوى 5% وحسب عمود الاحتال (0.0108). وكذلك يلاحظ ان معامل تصحيح الحطأ او سرعة التكيف بلغت (3.97) وهي معنوية عند مستوى 5 % اي ان الانجرافات في الاجل القصير تصحح بنسبة (3.97%) تجاه القيمة التوازية طويلة الاجل خلال السنة نفسها اي ان سرعة التكيف عالية نسبيا في الاتموذج ومن ثم وجود علاقة توازية طويلة , وهنا سنرفض فرضية العدم ونقبل الفرضية البديلة بوجود علاقة توازية طويلة الاجل.

اما العلاقة طويلة الاجل فيلاحظ ان (استهلاك الفحم الحجري X1) في الاجل الطويل له تأثير معنوي، في حين كانت معلمات المتغيرات المستقلة الاخرى (استهلاك النفط الخام2x و استهلاك الغاز الطبيعي 3x) ايضا معنوية عند مستوى 5% ، اما الحد الثابت فأنه ذات دلالة معنوية.

تقدير أثر انتاج الوقود الاحفوري في البيئة لدولة بريطانيا.

ملخص نتائج الاستقرارية:

الجدول (18) ملخص نتائج اختبار ديكي فولر الموسع لأستقرارية السلاسل الزمنية لجميع المتغيرات لدولة بريطانيا خلال المدة (1990-2019)

| النتيجة | القيمة الجدولية ADF عند مستوى معنوية 5% | القيمة المحسوبة ADF | المتغير |
|------------------------|--------------------------------------------|------------------------|----------------|
| مستقرة عند الفرق الاول | -3.587527 | -6.354391 | انبعاثCO2 |
| مستقرة عند المستوى | -3.580623 | -4.225514 | الفحم الحجريx1 |
| مستقرة عند الفرق الاول | -3.644963 | 2.665992- | النفط الحام x2 |

| مستقرة عند الفرق الاول | -2.976263 | -5.858456 | الغاز الطبيعي x3 |
|-------------------------|-----------|-----------|------------------|
| مستقره عند انقرق ۱ ه ون | 2.970203 | 3.030-30 | اسر احبيي جد |

المصدر: من إعداد الباحثة بالأعتماد على برنامج Eviews 10.

يتضح من الجدول (18) أنه حسب اختبار ديكي فولر الموسع ان السلاسل الزمنية للمتغيرات لدولة بريطانيا (انبعاثات غاز ثاني أوكسيد الكربون ، النفط الخام ، الغاز الطبيعي) لا تعطي درجة سكون متطابقة في المستوى ، اي انها تحتوي على جذر الوحدة وأنها تصبح متطابقة بعد اخذ الفرق الاول لها . الامر الذي يشير إلى أنها متكاملة من الدرجة الاولى ،أما بالنسبة للمتغير (الفحم الحجري) فأنه يعطى درجة سكون متطابقة في المستوى.

- . ملخص نتائج ARDL : تم تقدير دالة انبعاثات غاز ثاني اوكسيد الكربون CO2 باستخدام نموذج الانحدار الذاتي لابطاء الموزع ARDL حيث يوضح الجدول (19) ملخص نتائج اختبار غوذج ARDL المستقلة هي (R-squared=0.29)وهذا يعني 29% من التغير أي المتغير التابع تفسرها المتغيرات المستقلة كما أن قيمة (Adjusted R-squared=0.16)، كما يتضح من اختبار F البالغة (2.286388) وهي قيمة جوهرية عند أي مستوى معنوية وبالتالي معنوية النموذج ككل .
 - 2. أختبار فترات الابطاء المثلي: يتضح من الجدول رقم (20) أن فترات الابطاء المثلي هي (1،0،0،0) اعتادا على معيار اختيار Akaike ،اذ يتم اختيار الفترة التي تعطى اقل قيمة.
- 3. **أختبار الحدود Bounds** Test. يوضح الجدول (21) نتائج اختبار الحدود لنموذج دالة انبعاثات غاز ثاني اوكسيد الكربون CO2، إذ يتضح أن قيمة (F- statistic) المحتسبة (9.95) وهي أن المعادلة متكاملة، أي بمعنى وجود عالقة توازية طويلة الاجل بين المتغيرات، وبذلك نرفض فرضية العدم ونقبل فرضية البديلة.
 - 4. أجراء الاختبارات التشخيصية .

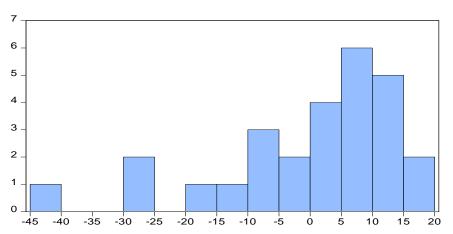
أ-أختبار عدم ثبات التباين Heteroscedasticity Test

يوضح الجدول(22) نتائج اخبار عدم ثبات التباين للنموذج المقدر، إذ يتضح أن قيمة الاحتمال لكل من (F- statistic) و (Chi -Square) أكبر من (5%) أي غير معنوية، و هذا يدل على قبول فرضية ثبات التباين لحدود الخطأ للنموذج المقدر.

ب ـ اختبار مضروب الكرانج لالرتباط التسلسلي بين البواقي Test LM Correlation Serial يوضح الجدول (23)اختبار الارتباط التسلسلي بين البواقي، إذ يتضح أن قيمة F المحتسبة غير معنوية عند مستوى 5% وبذلك نقبل فرضية العدم، أي بمعنى أن النموذج لايواجه مشكلة الارتباط التسلسلي بين البواقي.

ج. اختبار التوزيع الطبيعي :

من خلال اختبار Jarque - Bera يتبين أن القيمة الاحصائية (7.200396) أكبر من 5% ، وبالتالي فأن قيمة $B < \chi^2_a$ ، وبالتالي فأن البياني أخذ شكل الجرس ، وأن إحصائية Skewness قريب من من الصفر حيث بلغ نحو (1.20) ، لذلك سوف تقبل فرضية العدم القائلة بأن بواقي معادلة الانحدار موزعة توزيعاً طبيعياً .

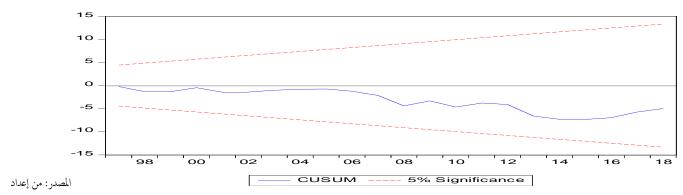


| Series: Resid Sample 1992 Observations | 2018 |
|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Mean Median Maximum Minimum Std. Dev. Skewness Kurtosis | -5.26e-16 4.306081 15.97341 -40.51779 14.39575 -1.204569 3.772271 |
| Jarque-Bera Probability | 7.200396 0.027318 |

المصدر: من إعداد الباحثة بالأعتاد على برنامج Eviews 10.

5-اختبار االستقرارية الهيكلية لمعلمات النموذج Stability Diagnostics

يوضح الشكل البياني (4)اختبار الاستقرارية الهيكلية لمعلمات النموذج وفقا لاختباري وCUSUM of Squares TEST CUSUM TEST ، حيث يلاحظ ان المجموع التراكمي للبواقي داخل حدود القيم الحرجة عند مستوى معنوية 5% وهذا يدل على استقرارية المعلمات المقدرة للانموذج الدراسة لدولة بريطانيا .



الباحثة بالأعتاد على برنامج Eviews 10.

7: تقدير معلمات الأجلين القصير والطويل ومعلمة تصحيح الخطأ .

بعد اختبارات التشخيصية واستقرارية الانموذج المقدر و وجود علاقة طويلة الاجل سنقوم بتقدير معلمات الاجل القصير (انموذج تصحيح الخطأ) و الاجل الطويل وفق منهج ARDL

اولا:تقدير معالم الاجل القصير ومعلمة تصحيح الخطأ:

من الجدول (24) يلاحظ ان معلمة الاجل القصير للمتغير المستقل (استهلاك الفحم الحجري x1) لسنتين سابقتين يؤثر بشكل عكسي على المتغير التابع (غاز ثاني اوكسيد الكربون و) وكانت معنوية عند مستوى 10% وحسب عمود الاحتال (0.038) وكذلك فان المتغير المستقل (استهلاك النفط الخام x2) لسنتين سابقتين يؤثر بشكل عكسي على المتغير التابع (انبعاثات غاز ثاني اوكسيد الكربون و) وكانت معنوية عند مستوى 10% وحسب عمود الاحتال (0.0085). وكذلك يلاحظ ان معامل تصحيح الخطأ او سرعة التكيف بلغت (1.33-) وهي معنوية عند مستوى 5 % اي ان الانحرافات في الاجل القصير تصحح بنسبة (1.33%) تجاه التيمة التوازنية طويلة الاجل خلال السنة نفسها اي ان سرعة التكيف عالية نسبيا في الاتموذج ومن ثم وجود علاقة توازنية طويلة , وهنا سنرفض فرضية العدم ونقبل الفرضية البديلة بوجود علاقة توازنية طويلة الاجل.

اما العلاقة طويلة الاجل فيلاحظ ان (استهلاك الفحم الحجري X1) في الاجل الطويل له تأثير معنوي، في حين كانت معلمات المتغيرات المستقلة الاخرى (استهلاك النفط الخامx2 و استهلاك الغاز الطبيعي x3) ايضا معنوية عند مستوى 5% ، اما الحد الثابت فأنه ذات دلالة معنوية.

الاستنتاجات

بناءا على ماتوصلت اليه هذه الدراسة، وبعد تحليلنا للموضوع ومناقشته في ثلاثة مباحث السابقة أمكننا التوصل إلى تسجيل جملة من النتائج واالمقترحات ومنها:

- ت ان التطور الكبير في حجم انتاج الغاز الطبيعي يعود الى أهميته الاقتصادية حيث يعتبر الغاز الطبيعي في الوقت الراهن الوقود المثالي في الإستعال ويتفوق الغاز الطبيعي على النفط من حيث قلة المخاطر البيئية والصحية لما يتصف به من خصائص، إذ يتوفر بكميات كبيرة مع سهولة استخراجه ونقله ولا يتطلب عمليات معالجة كثيرة قبل استعاله مقارنة مع الفحم الحجري والنفط الخام.
- 2- يوضح انموذج انتاج الوقود الاحفوري لدولة بريطانيا ان معامل تصحيح الخطأ سالب ومعنوي عند مستوى 5 % اي ان هناك تجاه التيمة التوازنية طويلة الاجل خلال السنة نفسها اي ان سرعة التكيف عالية نسبيا في الانموذج وان هنالك علاقة توازنية طويلة , وهنا سنرفض فرضية العدم ونقبل الفرضية البديلة بوجود علاقة توازنية طويلة الاجل.
- 3- يوضح اختبار نموذج ARDL لدالة اانبعاثات ثاني اوكسيد الكربون واستهلاك الوقود الاحفوري لدولة بريطانيا أن القوة التفسيرية للمتغيرات المستقلة هي (R-squared=0.97)وهذا يعني 97% من التغير في المتغير انبعاثات غاز ثاني اوكسيد الكربون تفسيرها المتغيرات المستقلة كما أن قيمة(Adjusted R-squared=0.96) كما يتضح من اختبار F البالغة (53.2) وهي قيمة جوهرية عند أي مستوى معنوية وبالتالي معنوية النموذج ككل .

4- اظهرت نتائج اخبار عدم ثبات التباين لنموذج استهلاك الوقود الاحفوري لدولة بريطانيا، إذ يتضح أن قيمة الاحتمال لكل من (F- statistic) و(Chi -Square) أكبر من (5%) أي غير معنوية، و هذا يدل على قبول فرضية ثبات التباين لحدود الخطأ للمهوذج المقدر.

المقترحات:

1-زيادة الاعتاد على الغاز الطبيعي في توليد الطاقة الكهربائية حيث يعتبر الغاز الطبيعي احسن وقود احفوري من حيث التأثير على البيئة.

2-تقليل انبعاثات (CO2) اعتماد أكثر على مصادر الصديقة للبيئة او التوجه الى الاقتصاد الاخضر المستدام .

3-زيادة الاستثار في التكنولوجيا النظيفة التي تساهم في تقليل انبعاثات مثل السيارات الكهربائية والطائرات الكهربائية في المستقبل.

4-ايجاد نضام ظريبي دولي على الشركات الملوثة في البلدان النامية للبيئية .

5-وجود ارادة دولية صادقة للعمل على الحد من استخدامات المؤذية للبيئة عبر الية الثواب والعقاب، حيث مازالت البلدان النامية تعتمد في صناعاتها على مصادر الوقود الاحفوري ،اضافة الى تحويل الغابات الطبيعة الى مراعي.

المصادر والمراجع

أولاً: المصادر العربية:

- أ- الوثائق والنشرات الرسمية:-
- ت برنامج الام المتحدة للبيئة، الام المتحدة، 2011، نحو اقتصاد اخضر مسارات الى التنمية المستدامة والقضاء على الفقر ____ مرجع لواضعي السياسات الام المتحدة، نيويورك، متاح على الموقع _____ للكتروني.www.Unep.org/GreenEconomyreport
 - 2- برنامج الامم المتحدة للبيئة، الامم المتحدة، 2009، المشروع الاخضر العالمي الجديد ـ موجز السياسات، نيويورك متاح على الموقع الالكتروني.

www.Unep.org/greeneconomy/portals/docnuentf/GER-smthes.

3- برنامج الامم المتحدة، 2008، معالجة الازمة الغذائية العالمية (دور السياسات الاساسية للتجارة والاستثهار والسلع في ضمان الامن الغذائي المستدام والتخفيف من وطأة الفقر، نيويورك وجنيف، متاح على الموقع ().

http://www.bp.com/statisticalreview.

- 4- مكتب العمل الدولي، 2005، تعزيز التنمية المستدامة لتحقيق سبل عيش مستدامة ، البند الثاني، من جدول الاعمال، الدورة 294 جنيف.
- 5- 🛚 منظمة الاسكوا، 2011، ورشة عمل لإخلاق الوظائف الخضراء في الدول العربية: دراسة حالة لبنان، بيروت، لبنان متاح على الموقع الالكتروني.

www.ilo.org/wcmsp5/gups/public/wcms.211071.pdf

ب- الرسائل والاطاريح الجامعية:-

- 1- أديبة مجيد حاجي عمر، 2011، الصناعات الصغيرة والمتوسطة واثارها الاقتصادية والبيئية في محافظة دهوك (مصانع أسفلت سرطنك نموذجا)، رسالة ماجستير، كلية الادارة والاقتصاد، قسم الاقتصاد، حامعة دهوك.
- 2- التجاني نورة وحلايمية دنيا زاد، 2016. فعالية الضريبة الخضراء في التخفيف من اثار التلوث البيئي دراسـة حالة الجزائر، رسـالة ماجسـتير قسـم العلوم الاقتصـادية، كلية العلوم الاقتصـادية، العلوم التجارية وعلوم التسـيير، جامعة العربي التبسى، الجزائر.
- - 4- اهنك حسن محمد هسني، 2014، تطوير مصادر نفط وغاز السجيل واثره في لاسوق العالمية للنفط، رسالة ماجستير في العلوم الاقتصادية قسم الاقتصاد، كلية الادارة والاقتصاد، جامعة دهوك.
 - 5- أياد بشير الجلبي، 2003، التنمية الاقتصادية والبيئة بين فشل السوق والسياسة الاقتصادية، اطروحة دكتوراه، كلية الادارة والاقتصاد، جامعة الموصل، الموصل، العراق.
 - إيمان محمود عبداللطيف. 2011. الازمات المالية العالمية الأسباب والاثار والمعالجات، اطروحة دكتوراه قسم الاقتصاد العام، جامعة سانت كليمنتس العالمية، العراق.
- 7- بوجمعة سارة، 2016، دور الضرائب البيئية في الحد من التلوث البيئي، دراسة حالة الجزائر ولاية بسكرة، قسم علوم التسيير، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، جامعة محمد خيضر. بسكرة، الحاك.
 - 8- تكواشت عهاد، 2012، واقع وافاق الطاقة المتجددة ودورها في التنمية المستدامة في الجزائر، كلية العلوم الاقتصادية والادارية وعلوم التسيير، جامعة الحاج لحضر، باتنة، الجزائر.

- 9- زهراء محدي صالح القرغولي، 2019، تأثير مخلفات الحقول النفطية في خصائص تربة محافظتي واسط وميسان (دراسة في جغرافية البيئة)، اطروحة دكتوراه قسم الجغرافية كلية الاداب، جامعة القادسية، العراق.
- 10- زواوية احلام، 2013، دور اقتصاديات الطاقة المتجددة في تحقيق التنمية الاقتصادية المستدامة في الدول المغربية، دراسة مقارنة بين الجزائر والمغرب والتونس، رسالة ماجسـتير، كلية العلوم الاقتصادية والادارية وعلوم التسيير، جامعة فرحات ـ سطيف، الجزائر.
 - 11- حافظ جاسم المولى، 2015، دور الطاقات المتجددة في التحول الى الاقتصاد الاخضر وتحقيق التنمية المستدامة، اطروحة دكتوراه في الاقتصاد، جامعة الموصل، الموصل، العراق.
- 12- خبات عبدالكريم سعيد سبينداري، 2010، أثر تقلبات اسعار النفط الخام في الطلب على مصادر الطاقة البديلة للمدة (1973 ـــ 2008) رسالة ماجستير، كلية الادارة والاقتصاد، قسم الاقتصاد، جامعة دهوك.
 - 13- فرح بشير خليفة العمراني، (2006)، العلاقة المتبادل بين التنمية المستدامة والبيئة، رسالة ماجستير، جامعة بغداد، بغداد، العراق.
 - 14- كسيرة امينة، 2011، الاتصال والتربية البيئية الشاملة، رسالة ماجستير كلية العلوم السياسية والإعلام قسم علوم الاعلام والاتصال، جامعة الجزائر متاح على الموقع الكتروني

http://biblio.univ-alger.dz/jspui/bitstream/1635/11440/1/KESSIRA_AMINA

- 15- كريمة بورحلي، 2010، التلوث البحري وتأثيره على البحارة دراسة ميدانية بميناء الصيد (بوديس) جيجل ـــ رسالة ماجستير في علم الاجتماع تخصص البيئة، كلية العلوم الانسانية والعلوم الاجتماعية جامعة منتوري، قسنطينة، الجزائر.
- 16- عبدالسلام بالبالي وبوبكر بكري، 2015، التلوث البيئي وأثره على النمو الاقتصادي، دراسة قياسية حالة الجزائر، رسالة ماجستير في العلوم الاقتصادية كلية العلوم الاقتصادية، التجارية وعلوم التسيير، جامعة احمد دراية، ادرار، الجزائر.
 - 17- علواني امبارك، 2017، المسؤولية الدولية عن حاية البيئة، دراسة مقارنة، اطروحة دكتوراه، كلية الحقوق. والعلوم السياسية قسم الحقوق جامعة محمد خيضر ـ بسكرة .متاح على الموقع الك تروني

http://thesis.univ-biskra.dz/3063/1/Th%C3%A8se_droit_2017.pdf

- 11- مشان عبدالكريم، 2012، دور نظام الادارة البيئية في تحقيق الميزة التنافسية للمؤسسة الاقتصادية دراسة حالة مصنع الاسمنت عين الكبيرة SCAEK، رسالة ماجسمتير في العلوم الاقتصادية وعلوم الاقتصادية وعلوم الاستسسيير، جماعة فرحات عباس سطيف، الجزائس ،متاح على الموقع الالكتروني http://dspace.univ-setif.dz:8888/jspui/handle/123456789/3337
 - 19- 🔻 معمر عبدالله، 2018، اثر التلوث البيئي على التنمية الاقتصادية في الجزائر، رسالة ماجستير، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، جامعة عبدالحميد بن باديس مستغانم، الجزائر.
- 20- معتز عزت عبدالغني الشبيمي، 2015، الاقتصاد الاخضر: نحو امكانيات استخدام الطاقة الشمسسية لتحقيق التنمية المستدامة (بالتطبيق على مصر.) رسالة ماجسسير قسم الاقتصاد، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية جامعة القاهرة، مصر.
 - 21- محمد صالح احمد الحاج، 1995، تقييم الاثار البيئية للصناعة في مدينة صنعاء، رسالة ماجستير، الجامعة الاردنية، عمان.
 - 22- هشام محمد حماد ابو ذيب، 2007، تقييم الاثر البيئي لصناعة الفحم في منطقة يعبد، اطروحة دكترواه في جامعة النجاح الوطنية في نابلس،كلية الدراسات العليا، فلسطين.
 - 23- وافي حاجة، 2019، الحماية الدولية للبيئة في اطار التنمية المستدامة، اطروحة دكتوراه، كلية الحقوق والعلوم السياسة، جامعة عبد الحميد بن باديس، مستغانم ـ متاح على الموقع الالكتروني
- 24- وسام نزيه عبدالقادر، 2014، تقييم عملية فصم الرابطة (O-H) القوية والضعيفة وبوجود محفر بالاثارة اليزرية لتأمين الطاقة الهيدروجينية، قسم الفيزياء وتقانة الليزر، المعهد العالي لبحوث الليزر وتطبيقات، جامعة دمشق، سوريا.

ج- البحوث والمجلات العلمية:

- 1- 🛚 أزهار جابر، 2011، تلوث الهواء والماء أنواعه، مصادره و أثاره، مجلة جامعة بابل، العلوم الانسانية، المجلد 19، العدد2، متاح على الموقع الالكتروني .
 - العلى، فهمى حسن أمين، 2002، التلوث بالضوضاء، مجلة العلوم والتنمية العدد 4.
- 3- 🥏 زهراء عدنان احمد العطار، 2011، الطاقة النووية كبديل من مصادر الطاقة الاولية، مجلة البحوث الجغرافية، العدد 15، قسم الجغرافية، جامعة الكوفة.
 - 4- بوذريع صالحة، 2017، دور السياسات البيئية في درع وتحفيز المؤسسات الاقتصادية على حاية البيئة، مجلة اقتصاديات شال افريقيا، العدد 17.
 - -5 رزيق كال، 2009، تدخل الدولة في حماية البيئة من خلال الحيادية القانونية، المؤتمر السنوي التاسع، جامعة الريتونية، الاردن.
 - 6- صلاح على صالح فضل الله، 2001، التلوث البيئي وأثره على التنمية الزراعية مجلة اسيوط للدراسات البيئية، عدد 20.
- 7- محمد مصطفى الخياط، 2006، الطاقات البديلة، تحديات وامال، مجلة السياسة الدولية، العدد 169، المجلد 41، متاح على الموقع الالكتروني www.energyandeconomy.com.
- 8- محمد صديق نفادي، 2017، الاقتصاد الاخضر-كأحد اليات التنمية المستدامة لجذب الاستثمار الأجنبي (دراسة ميدانية بالتطبيق على البيئة المصرية)، المجلة العلمية لقطاع كليات التجارة، العدد 17،
 جامعة الازهر.
 - 9- يُجوى واخرون، 2014، الاقتصاد الاخضر المفهوم والمتطلبات في التعليم معهد الدراسات والبحوث التربوية جامعة القاهرة، مصر، العدد الثالث الجزء الاول.
 - 10- عايد راضي خنفر، 2014، الاقتصاد البيئي (اقتصاد الاخضر)، مجلة اسيوط للدراسات البيئية العدد 39، الكويت.
- 11- هناء جاسم السسبعاوي، 2018، الوعي البيئي الواقع وسسبل التطوير (دراسسة ميدانية)، العدد 48، جامعة الموصل، الموصل، العراق. ماح على الموقع الالكتروني: https://www.iasj.net/iasj/download/314283ba6e3ffc68
 - 12- ولد عمر طيب، 2019، الاليات للقانونية للمحافظة على البيئة في ظل الأنشطة الاقتصادية الصناعية، دراسة مقارنة مجلة البحوث العلمية في التشريعات البيئية المجلد 5، العدد 1.

ثانيا: المصادر باللغة الانكليزية:

- 1. American petroleum in statute : www.api,org
- 1. BP statistical review of world energy June2002
- BP statistical Review of world energy June 2011.
 Statistical Review of world energy 2020/69th edition.
- 3. BP statistical Review of worldenergyJune,2009.
- 4. BP Statistical Review of world energy 1995.
- 5. Energy Information Administration: Natural gas 1998-Isseues and trends, April 1999.
- 6. karen Chapple, 2008, Defining the Green Economy: Economic Development, center for community Innovation, University of California, Barkeley.

الملاحق:

ملحق(1) استهلاك الوقود الاحفوري لدولة بريطانيا

| العاد العلمي (مليون طن) العدد العلمي (مليون طن) العدد ال | سنوات | X1 | X2 | Х3 | Y |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------|-----------------|-------------------------------|------------|
| (t) | | الفحم الحجري(مليون طن | النفط(مليون طن) | الغاز الطبيعي(مليار متر مكعب) | |
| 1991 106 82.6 59.3 605.5 1992 100 83.7 59.0 588.6 1993 87 84.2 67.2 574.6 1994 82 43.2 69.2 561.4 1995 77 82.2 73.8 558.8 1996 72 84.2 86.0 574.4 1997 64 81.7 88.4 559.9 1998 64 81.2 91.9 560.8 1999 57 79.9 97.9 551.2 2000 60 78.8 101.3 566.4 2001 64 78.7 100.9 577.4 2002 59 78.2 99.5 557.9 2003 64 78.7 99.8 567.9 2004 61 81.0 102.0 573.4 | | مكافئ) | | | (مليون طن) |
| 1992 100 83.7 59.0 588.6 1993 87 84.2 67.2 574.6 1994 82 43.2 69.2 561.4 1995 77 82.2 73.8 558.8 1996 72 84.2 86.0 574.4 1997 64 81.7 88.4 559.9 1998 64 81.2 91.9 560.8 1999 57 79.9 97.9 551.2 2000 60 78.8 101.3 566.4 2001 64 78.7 100.9 577.4 2002 59 78.2 99.5 557.9 2003 64 78.7 99.8 567.9 2004 61 81.0 102.0 573.4 | 1990 | 107 | 83.0 | 54.9 | 595.2 |
| 1993 87 84.2 67.2 574.6 1994 82 43.2 69.2 561.4 1995 77 82.2 73.8 558.8 1996 72 84.2 86.0 574.4 1997 64 81.7 88.4 559.9 1998 64 81.2 91.9 560.8 1999 57 79.9 97.9 551.2 2000 60 78.8 101.3 566.4 2001 64 78.7 100.9 577.4 2002 59 78.2 99.5 557.9 2003 64 78.7 99.8 567.9 2004 61 81.0 102.0 573.4 | 1991 | 106 | 82.6 | 59.3 | 605.5 |
| 1994 82 43.2 69.2 561.4 1995 77 82.2 73.8 558.8 1996 72 84.2 86.0 574.4 1997 64 81.7 88.4 559.9 1998 64 81.2 91.9 560.8 1999 57 79.9 97.9 551.2 2000 60 78.8 101.3 566.4 2001 64 78.7 100.9 577.4 2002 59 78.2 99.5 557.9 2003 64 78.7 99.8 567.9 2004 61 81.0 102.0 573.4 | 1992 | 100 | 83.7 | 59.0 | 588.6 |
| 1995 77 82.2 73.8 558.8 1996 72 84.2 86.0 574.4 1997 64 81.7 88.4 559.9 1998 64 81.2 91.9 560.8 1999 57 79.9 97.9 551.2 2000 60 78.8 101.3 566.4 2001 64 78.7 100.9 577.4 2002 59 78.2 99.5 557.9 2003 64 78.7 99.8 567.9 2004 61 81.0 102.0 573.4 | 1993 | 87 | 84.2 | 67.2 | 574.6 |
| 1996 72 84.2 86.0 574.4 1997 64 81.7 88.4 559.9 1998 64 81.2 91.9 560.8 1999 57 79.9 97.9 551.2 2000 60 78.8 101.3 566.4 2001 64 78.7 100.9 577.4 2002 59 78.2 99.5 557.9 2003 64 78.7 99.8 567.9 2004 61 81.0 102.0 573.4 | 1994 | 82 | 43.2 | 69.2 | 561.4 |
| 1997 64 81.7 88.4 559.9 1998 64 81.2 91.9 560.8 1999 57 79.9 97.9 551.2 2000 60 78.8 101.3 566.4 2001 64 78.7 100.9 577.4 2002 59 78.2 99.5 557.9 2003 64 78.7 99.8 567.9 2004 61 81.0 102.0 573.4 | 1995 | 77 | 82.2 | 73.8 | 558.8 |
| 1998 64 81.2 91.9 560.8 1999 57 79.9 97.9 551.2 2000 60 78.8 101.3 566.4 2001 64 78.7 100.9 577.4 2002 59 78.2 99.5 557.9 2003 64 78.7 99.8 567.9 2004 61 81.0 102.0 573.4 | 1996 | 72 | 84.2 | 86.0 | 574.4 |
| 1999 57 79.9 97.9 551.2 2000 60 78.8 101.3 566.4 2001 64 78.7 100.9 577.4 2002 59 78.2 99.5 557.9 2003 64 78.7 99.8 567.9 2004 61 81.0 102.0 573.4 | 1997 | 64 | 81.7 | 88.4 | 559.9 |
| 2000 60 78.8 101.3 566.4 2001 64 78.7 100.9 577.4 2002 59 78.2 99.5 557.9 2003 64 78.7 99.8 567.9 2004 61 81.0 102.0 573.4 | 1998 | 64 | 81.2 | 91.9 | 560.8 |
| 2001 64 78.7 100.9 577.4 2002 59 78.2 99.5 557.9 2003 64 78.7 99.8 567.9 2004 61 81.0 102.0 573.4 | 1999 | 57 | 79.9 | 97.9 | 551.2 |
| 2002 59 78.2 99.5 557.9 2003 64 78.7 99.8 567.9 2004 61 81.0 102.0 573.4 | 2000 | 60 | 78.8 | 101.3 | 566.4 |
| 2003 64 78.7 99.8 567.9 2004 61 81.0 102.0 573.4 | 2001 | 64 | 78.7 | 100.9 | 577.4 |
| 2004 61 81.0 102.0 573.4 | 2002 | 59 | 78.2 | 99.5 | 557.9 |
| | 2003 | 64 | 78.7 | 99.8 | 567.9 |
| 2005 62 83.9 99.4 579.4 | 2004 | 61 | 81.0 | 102.0 | 573.4 |
| | 2005 | 62 | 83.9 | 99.4 | 579.4 |
| 2006 68 83.1 94.3 581.9 | 2006 | 68 | 83.1 | 94.3 | 581.9 |
| 2007 64 80.4 95.3 570.5 | 2007 | 64 | 80.4 | 95.3 | 570.5 |
| 2008 59 78.8 97.8 560.9 | 2008 | 59 | 78.8 | 97.8 | 560.9 |
| 2009 49 74.9 91.2 513.5 | 2009 | 49 | 74.9 | 91.2 | 513.5 |
| 2010 51 74.0 98.5 530.1 | 2010 | 51 | 74.0 | 98.5 | 530.1 |
| 2011 51 72.8 81.9 495.6 | 2011 | 51 | 72.8 | 81.9 | 495.6 |

| 2012 | 64 | 70.8 | 76.9 | 512.1 |
|------|----|------|------|-------|
| 2013 | 61 | 69.7 | 76.3 | 500.0 |
| 2014 | 49 | 69.5 | 70.1 | 458.1 |
| 2015 | 39 | 71.3 | 72.0 | 439.7 |
| 2016 | 19 | 73.6 | 80.7 | 415.8 |
| 2017 | 15 | 73.8 | 78.6 | 404.1 |
| 2018 | 13 | 72.7 | 79.3 | 396.9 |
| 2019 | 9 | 71.2 | 78.8 | 387.1 |

المبحث الاول : تقدير أثر استهلاك الوقود الاحفوري في البيئة لدولة بريطانيا.

نتائج الاستقرارية لسلاسل الزمنية :

ملحق(2)

| Null Hypothesis: D(CO2) has a unit : | root | | | | |
|---------------------------------------------|--------------------|------------|-------------|--------|--|
| Exogenous: Constant | 1001 | | | | |
| Lag Length: 0 (Automatic - based on s | SIC. maxlag=7) | | | | |
| Dug Zengun o (Matomatic Dased on | ore, manag 7) | | | | |
| | | | t-Statistic | Prob.* | |
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | | | -6.110544 | 0.0000 | |
| est critical values: 1% level -3.689194 | | | | | |
| | 5% level -2.971853 | | | | |
| | 10% level | | | | |
| *MacKinnon (1996) one-sided p-values. | | | | | |
| (/ 1 | | | | | |
| | | | | | |
| Augmented Dickey-Fuller Test Equati | ion | | | | |
| Dependent Variable: D(CO2,2) | | | | | |
| Method: Least Squares | | | | | |
| Date: 03/10/21 Time: 00:12 | | | | | |
| Sample (adjusted): 1992 2019 | | | | | |
| Included observations: 28 after adjustments | | | | | |
| | | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. | |
| D(CO2(-1)) | -1.159424 | 0.189742 | -6.110544 | 0.000 | |
| С | -8.929062 | 3.481627 | -2.564623 | 0.016 | |

| R-squared | 0.589509 | Mean dependent var | -0.717857 |
|--------------------|-----------|-----------------------|-----------|
| Adjusted R-squared | 0.573721 | S.D. dependent var | 26.03079 |
| S.E. of regression | 16.99552 | Akaike info criterion | 8.572526 |
| Sum squared resid | 7510.044 | Schwarz criterion | 8.667684 |
| Log likelihood | -118.0154 | Hannan-Quinn criter. | 8.601617 |
| F-statistic | 37.33875 | Durbin-Watson stat | 1.886842 |
| Prob(F-statistic) | 0.000002 | | |

المصدر: من إعداد الباحثة بالأعتاد على برنامج Eviews 10.

ملحق(3)

| MILLI d. DVVI) I | | | | _ |
|-----------------------------------------|----------------|------------|-------------|--------|
| Null Hypothesis: D(X1) has a unit roo | ot | | | |
| Exogenous: Constant, Linear Trend | | | | |
| Lag Length: 0 (Automatic - based on S | SIC, maxlag=4) | | | |
| | | | | n 1 * |
| | | | t-Statistic | Prob.* |
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | | | -4.001195 | 0.0286 |
| Test critical values: | 1% level | | -4.571559 | 0.0200 |
| Test effical values. | 5% level | | -3.690814 | |
| | 10% level | | -3.286909 | |
| | 10/0 20/01 | | 3.200,00 | |
| *MacKinnon (1996) one-sided p-value | s. | | | |
| Warning: Probabilities and critical val | | ervations | | |
| and may not be accurate for a sa | | | | |
| · | | | | |
| | | | | |
| Augmented Dickey-Fuller Test Equati | on | | | |
| Dependent Variable: D(X1,2) | | | | |
| Method: Least Squares | | | | |
| Date: 03/10/21 Time: 00:15 | | | | |
| Sample (adjusted): 1993 2010 | | | | |
| Included observations: 18 after adjustr | ments | | | |
| | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| | | | | |
| D(X1(-1)) | -1.040544 | 0.260058 | -4.001195 | 0.0012 |
| С | -4.395022 | 2.097735 | -2.095128 | 0.0535 |
| @TREND("1990") | 0.230295 | 0.150449 | 1.530715 | 0.1467 |
| | | | | |

| R-squared | 0.516760 | Mean dependent var | 0.305556 |
|--------------------|-----------|-----------------------|----------|
| Adjusted R-squared | 0.452328 | S.D. dependent var | 4.206224 |
| S.E. of regression | 3.112810 | Akaike info criterion | 5.259940 |
| Sum squared resid | 145.3437 | Schwarz criterion | 5.408336 |
| Log likelihood | -44.33946 | Hannan-Quinn criter. | 5.280402 |
| F-statistic | 8.020247 | Durbin-Watson stat | 1.863796 |
| Prob(F-statistic) | 0.004278 | | |
| | | | |

المصدر: من إعداد الباحثة بالأعتاد على برنامج Eviews 10.

ملحق(4)

| Null Hypothesis: X2 has a unit root | | | | |
|----------------------------------------|----------------|--------------------|-------------|-----------|
| Exogenous: Constant, Linear Trend | | | | |
| Lag Length: 1 (Automatic - based on | SIC, maxlag=7) | | | |
| | | | | |
| | | | t-Statistic | Prob.* |
| | | | | |
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | c | | -3.740195 | 0.0360 |
| Test critical values: | 1% level | | -4.323979 | |
| | 5% level | | -3.580623 | |
| | 10% level | | | |
| | | | | |
| *MacKinnon (1996) one-sided p-value | es. | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Augmented Dickey-Fuller Test Equat | ion | | | |
| Dependent Variable: D(X2) | | | | |
| Method: Least Squares | | | | |
| Date: 03/10/21 Time: 00:19 | | | | |
| Sample (adjusted): 1992 2019 | | | | |
| Included observations: 28 after adjust | ments | | | |
| , | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| | | | | |
| X2(-1) | -1.074001 | 0.287151 | -3.740195 | 0.0010 |
| D(X2(-1)) | 0.073174 | 0.203093 | 0.360299 | 0.7218 |
| С | 86.47790 | 23.57106 | 3.668816 | 0.0012 |
| @TREND("1990") | -0.289176 | 0.208730 | -1.385408 | 0.1787 |
| | | | | |
| R-squared | 0.503649 | Mean dependent var | | -0.407143 |

| Adjusted R-squared | 0.441605 | S.D. dependent var | 11.00784 |
|--------------------|-----------|-----------------------|----------|
| S.E. of regression | 8.225699 | Akaike info criterion | 7.183967 |
| Sum squared resid | 1623.891 | Schwarz criterion | 7.374282 |
| Log likelihood | -96.57554 | Hannan-Quinn criter. | 7.242148 |
| F-statistic | 8.117626 | Durbin-Watson stat | 2.005108 |
| Prob(F-statistic) | 0.000663 | | |
| | | | |

المصدر: من إعداد الباحثة بالأعتماد على برنامج Eviews 10. ملحق(5)

| Null Hypothesis: D(X3) has a unit root | | | | |
|------------------------------------------|--------------|-----------------------|-------------|-----------|
| Exogenous: Constant, Linear Trend | | | | |
| Lag Length: 0 (Automatic - based on SI | C, maxlag=7) | | | |
| | | | | |
| | | | t-Statistic | Prob.* |
| | | | | |
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | 1 | | -5.658949 | 0.0004 |
| Test critical values: | 1% level | | -4.323979 | |
| | 5% level | | -3.580623 | |
| | 10% level | | -3.225334 | |
| | | | | |
| *MacKinnon (1996) one-sided p-values. | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Augmented Dickey-Fuller Test Equation | n | | | |
| Dependent Variable: D(X3,2) | | | | |
| Method: Least Squares | | | | |
| Date: 03/10/21 Time: 00:17 | | | | |
| Sample (adjusted): 1992 2019 | | | | |
| Included observations: 28 after adjustme | ents | 1 | | |
| | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| D(X3(-1)) | -1.127073 | 0.199166 | -5.658949 | 0.0000 |
| D(X3(-1)) | 5.287222 | 2.432504 | 2.173572 | 0.0394 |
| @TREND("1990") | -0.289036 | 0.137633 | -2.100042 | 0.0460 |
| (1),0) | 0.207030 | 0.137 033 | 2,100042 | 0.0400 |
| R-squared | 0.561739 | Mean dependent var | | -0.175000 |
| Adjusted R-squared | 0.526678 | S.D. dependent var | | 7.859112 |
| S.E. of regression | 5.406941 | Akaike info criterion | | 6.314201 |

| Sum squared resid | 730.8754 | Schwarz criterion | | 6.456937 |
|-------------------|-----------|----------------------|--|----------|
| Log likelihood | -85.39882 | Hannan-Quinn criter. | | 6.357837 |
| F-statistic | 16.02183 | Durbin-Watson stat | | 1.949036 |
| Prob(F-statistic) | 0.000033 | | | |
| | | | | |

المصدر: من إعداد الباحثة بالأعتاد على برنامج Eviews 10.

ملحق(6)

| Dependent Variable: DCO2 | | | | | | |
|---------------------------------------------|---------------------------|-----------------------|-------------------|-----------|--|--|
| Method: ARDL | | | | | | |
| Date: 03/10/21 Time: 00:43 | | | | | | |
| Sample (adjusted): 1995 2010 | | | | | | |
| Included observations: 16 after adjustments | | | | | | |
| Maximum dependent lags: 4 (Automati | c selection) | | | | | |
| Model selection method: Akaike info cr | riterion (AIC) | | | | | |
| Dynamic regressors (0 lag, automatic): | DX1 X2 DX3 | | | | | |
| Fixed regressors: C | | | | | | |
| Number of models evalulated: 4 | | | | | | |
| Selected Model: ARDL(4, 0, 0, 0) | | | | | | |
| | | | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob.* | | |
| DCO2(-1) | 0.204170 | 0.083209 | 0.083209 2.453691 | | | |
| DCO2(-2) | -0.078761 | 0.088438 -0.890575 | | 0.3991 | | |
| DCO2(-3) | -0.075071 | 0.077916 -0.963495 | | 0.3635 | | |
| DCO2(-4) | 0.155279 | 0.078115 | | | | |
| DX1 | 5.246833 | 0.349888 | 14.99575 | 0.0000 | | |
| X2 | 0.286314 | 0.427949 | 0.669037 | 0.5223 | | |
| DX3 | 2.353993 | 0.261266 | 9.009961 | 0.0000 | | |
| С | -22.49190 | 34.34827 | -0.654819 | 0.5310 | | |
| R-squared | 0.978976 | Mean dependent var | | -1.956250 | | |
| Adjusted R-squared | 0.960579 | S.D. dependent var | | 16.61593 | | |
| S.E. of regression | 3.299030 | Akaike info criterion | | 5.531987 | | |
| Sum squared resid | 87.06878 | Schwarz criterion | | 5.918281 | | |
| Log likelihood | -36.25589 | Hannan-Quinn criter. | | 5.551768 | | |
| F-statistic | 53.21600 | - | | | | |
| Prob(F-statistic) | 0.000004 | | | - | | |
| *Note: p-values and any subsequent tes | ts do not account for mod | del | | | | |
| selection. | | | | | | |

المصدر: من إعداد الباحثة بالأعتباد على برنامج Eviews 10. ملحق(7)

| Model Selection Criteria Table | | |
|--------------------------------|--|--|
| Dependent Variable: DCO2 | | |

| Date: 03/10/21 Time: 00:45 | | | | | | |
|----------------------------|---------------|----------|----------|----------|-----------|------------------|
| Sample: 1990 | 2019 | | | | | |
| Included obse | ervations: 16 | | | | | |
| Model | LogL | AIC* | BIC | HQ | Adj. R-sq | Specification |
| 1 | -36.255894 | 5.531987 | 5.918281 | 5.551768 | 0.960579 | ARDL(4, 0, 0, 0) |
| 4 | -41.450115 | 5.806264 | 6.047698 | 5.818628 | 0.945122 | ARDL(1, 0, 0, 0) |
| 2 | -39.467204 | 5.808400 | 6.146408 | 5.825709 | 0.947652 | ARDL(3, 0, 0, 0) |
| 3 | -40.788872 | 5.848609 | 6.138330 | 5.863445 | 0.944423 | ARDL(2, 0, 0, 0) |

المصدر: من إعداد الباحثة بالأعتاد على برنامج Eviews 10.

ملحق(8)

| ARDL Long Run Form and Bounds Test | | | | |
|-----------------------------------------------|-----------------------|----------------------|-------------|--------|
| Dependent Variable: D(DCO2) | | | | |
| Selected Model: ARDL(4, 0, 0, 0) | | | | |
| Case 2: Restricted Constant and No Trend | | | | |
| Date: 03/10/21 Time: 00:47 | | | | |
| Sample: 1990 2019 | | | | |
| Included observations: 16 | | | | |
| | | | | |
| | Conditional Error C | orrection Regression | | |
| | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| С | 20, 107,00 | 242402 | 0 (5:010 | 0.5010 |
| | -22.49190 | 34.34827 | -0.654819 | 0.5310 |
| DCO2(-1)* | -0.794383 | 0.197668 | -4.018776 | 0.0038 |
| DX1** X2** | 5.246833 | 0.349888 | 14.99575 | 0.0000 |
| | 0.286314 | 0.427949 | 0.669037 | 0.5223 |
| DX3** | 2.353993 | 0.261266 | 9.009961 | 0.0000 |
| D(DCO2(-1)) | -0.001447 | 0.166857 | -0.008670 | 0.9933 |
| D(DCO2(-2)) | -0.080208 | 0.122474 | -0.654893 | 0.5309 |
| D(DCO2(-3)) | -0.155279 | 0.078115 | -1.987833 | 0.0820 |
| * p-value incompatible with t-Bounds dist | ribution | | | |
| ** Variable interpreted as $Z = Z(-1) + D(Z)$ | | | | |
| variable interpreted as $D = D(1) + D(D)$ | · | = | | |
| | | | | |
| | Levels I | Equation | | |
| | Case 2: Restricted Co | onstant and No Trend | | |
| | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| | | | | |
| DX1 | 6.604914 | 1.764077 | 3.744119 | 0.0057 |
| X2 | 0.360423 | 0.520619 | 0.692296 | 0.5083 |
| DX3 | 2.963297 | 0.977126 | 3.032666 | 0.0162 |
| С | -28.31367 | 41.77513 | -0.677764 | 0.5170 |

| EC = DCO2 - (6.6049*DX1 + 0.360 | 4*X2 + 2.9633*DX3 -28.3137) | | | |
|---------------------------------|------------------------------|---------|---------------------|-----------------------|
| | | | | |
| | | | | |
| F-Bounds Test | | | Null Hypothesis: N | o levels relationship |
| Test Statistic | Value | Signif. | I(0) | I(1) |
| | | | Asymptotic: n=1000 | |
| F-statistic | 95.85744 | 10% | 2.37 | 3.2 |
| K | 3 | 5% | 2.79 | 3.67 |
| | | 2.5% | 3.15 | 4.08 |
| | | 1% | 3.65 | 4.66 |
| Actual Sample Size | 16 | | Finite Sample: n=35 | |
| | | 10% | 2.618 | 3.532 |
| | | 5% | 3.164 | 4.194 |
| | | 1% | 4.428 | 5.816 |
| | | | | |
| | | | Finite Sample: n=30 | |
| | | 10% | 2.676 | 3.586 |
| | | 5% | 3.272 | 4.306 |
| | | 1% | 4.614 | 5.966 |
| | | | | |

المصدر: من إعداد الباحثة بالأعتاد على برنامج Eviews 10. ملحق(9)

| Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-C | Godfrey | | | | |
|------------------------------------------|-------------|---------------------|-------------|--------|--|
| F-statistic | 0.947101 | Prob. F(7,8) | | 0.5220 | |
| Obs*R-squared | 7.250677 | Prob. Chi-Square(7) | | 0.4033 | |
| Scaled explained SS | 0.817523 | Prob. Chi-Square(7) | - | | |
| | | | | | |
| Test Equation: | | | | | |
| Dependent Variable: RESID^2 | | | | | |
| Method: Least Squares | | | | | |
| Date: 03/10/21 Time: 00:50 | | | | | |
| Sample: 1995 2010 | | | | | |
| Included observations: 16 | | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. | |
| С | -131.2535 | 56.27416 | -2.332394 | 0.0480 | |
| DCO2(-1) | -0.230062 | 0.136325 | -1.687593 | 0.1300 | |
| DCO2(-2) | -0.026506 | 0.144892 | -0.182937 | 0.8594 | |

| DCO2(-3) | 0.102964 | 0.127652 | 0.806592 | 0.4432 |
|--------------------|-----------|-----------------------|--------------------|----------|
| DCO2(-4) | 0.027160 | 0.127978 | 0.212222 | 0.8372 |
| DX1 | -0.172318 | 0.573236 | -0.300606 | 0.7714 |
| X2 | 1.704288 | 0.701126 | 2.430786 | 0.0412 |
| DX3 | -0.268488 | 0.428042 | -0.627247 | 0.5480 |
| | | | | |
| R-squared | 0.453167 | Mean dependent var | | 5.441799 |
| Adjusted R-squared | -0.025311 | S.D. dependent var | S.D. dependent var | |
| S.E. of regression | 5.404934 | Akaike info criterion | | 6.519354 |
| Sum squared resid | 233.7065 | Schwarz criterion | | 6.905649 |
| Log likelihood | -44.15484 | Hannan-Quinn criter. | | 6.539136 |
| F-statistic | 0.947101 | Durbin-Watson stat | | 1.555282 |
| Prob(F-statistic) | 0.522028 | | | |
| | | | | |

المصدر: من إعداد الباحثة بالأعتماد على برنامج Eviews 10. ملحق(10)

| Breusch-Godfrey Serial Correlation LM | Test: | | | |
|----------------------------------------|----------------|---------------------|-------------|----------|
| , | + 1 | | | |
| F-statistic | 0.706002 | Prob. F(2,6) | | 0.5305 |
| Obs*R-squared | 3.048036 | Prob. Chi-Square(2) | | 0.2178 |
| | | | | |
| | | | | |
| Test Equation: | | | | |
| Dependent Variable: RESID | | | | |
| Method: ARDL | | | | |
| Date: 03/10/21 Time: 00:51 | | | | |
| Sample: 1995 2010 | | | | |
| Included observations: 16 | | | | |
| Presample missing value lagged residua | s set to zero. | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| DCO2(-1) | -0.034206 | 0.093680 | -0.365138 | 0.7275 |
| DCO2(-2) | 0.038941 | 0.102940 | 0.378295 | 0.7182 |
| DCO2(-3) | 0.024880 | 0.084563 | 0.294215 | 0.778 |
| DCO2(-4) | 0.021501 | 0.083257 | 0.258252 | 0.8048 |
| DX1 | 0.013184 | 0.370125 | 0.035620 | 0.972 |
| X2 | 0.257530 | 0.520586 | 0.494692 | 0.6384 |
| DX3 | 0.029579 | 0.332909 | 0.088849 | 0.932 |
| С | -20.66104 | 41.68837 | -0.495607 | 0.6378 |
| RESID(-1) | 0.138417 | 0.475271 | 0.291239 | 0.7807 |
| RESID(-2) | -0.546227 | 0.469009 | -1.164640 | 0.2884 |
| R-squared | 0.190502 | Mean dependent var | | -4.02E-1 |
| Adjusted R-squared | -1.023744 | S.D. dependent var | + | 2.409271 |

| S.E. of regression | 3.427389 | Akaike info criterion | | 5.570645 |
|--------------------|-----------|-----------------------|--|----------|
| Sum squared resid | 70.48198 | Schwarz criterion | | 6.053513 |
| Log likelihood | -34.56516 | Hannan-Quinn criter. | | 5.595372 |
| F-statistic | 0.156889 | Durbin-Watson stat | | 1.847240 |
| Prob(F-statistic) | 0.992670 | | | |
| | | | | |
| | | | | |

المصدر: من إعداد الباحثة بالأعتماد على برنامج Eviews 10.

ملحق(11)

| ARDL Error Correction Regression | | | | |
|--------------------------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|--------------------|
| Dependent Variable: D(DCO2) | | | | |
| Selected Model: ARDL(4, 1, 4, 4) | | I | | |
| Case 2: Restricted Constant and No | Trend | | | |
| Date: 05/03/21 Time: 07:48 | | | | |
| Sample: 1990 2019 | | | | |
| Included observations: 24 | | | | |
| | + + | | | |
| | ECM Re | egression | | |
| | Case 2: Restricted Co | nstant and No Trend | | |
| | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| D(DCO2(-1)) | 2.970317 | 0.525601 | 5.651282 | 0.0008 |
| D(DCO2(-2)) | 1.554738 | 0.220668 | 7.045594 | 0.0002 |
| D(DCO2(-3)) | 0.948447 | 0.144252 | 6.574913 | 0.0002 |
| D(DX1) | -1.904226 | 1.803583 | -1.055802 | 0.3261 |
| D(DX2) | 7.410529 | 1.140228 | 6.499164 | 0.0003 |
| D(DX2(-1)) | -2.315400 | 0.406626 | -5.694177 | 0.0007 |
| D(DX2(-2)) | -1.056007 | 0.253693 | -4.162536 | 0.0042 |
| D(DX2(-3)) | -0.370040 | 0.171348 | -2.159581 | 0.0676 |
| D(DX3) | 1.317791 | 0.370641 | 3.555436 | 0.0093 |
| D(DX3(-1)) | -3.560966 | 1.034786 | -3.441259 | 0.0108 |
| D(DX3(-2)) | -2.053457 | 0.443913 | -4.625810 | 0.0024 |
| D(DX3(-3)) | -2.075684 | 0.403766 | -5.140813 | 0.0013 |
| CointEq(-1)* | -3.966988 | 0.363078 | -10.92598 | 0.0000 |
| R-squared | 0.976215 | Mean dependent va | ar | -0.300000 |
| Adjusted R-squared | 0.950268 | S.D. dependent var | | 27.54149 |
| S.E. of regression | 6.141928 | Akaike info criterio | on | 6.771329 |
| Sum squared resid | 414.9560 | Schwarz criterion | | 7.409442 |
| Log likelihood | -68.25595 | Hannan-Quinn cri | ter. | 6.940621 |
| Durbin-Watson stat | 2.560774 | | | |
| * p-value incompatible with t-Bounds | distribution. | | | |
| | | | | |
| F-Bounds Test | | N | Iull Hypothesis: No l | evels relationship |
| | | | | |

| Test Statistic | Value | Signif. | I(0) | I(1) |
|----------------|----------|---------|------|------|
| | | | | |
| F-statistic | 15.19344 | 10% | 2.37 | 3.2 |
| K | 3 | 5% | 2.79 | 3.67 |
| | | 2.5% | 3.15 | 4.08 |
| | | 1% | 3.65 | 4.66 |
| | | | | |

المصدر: من إعداد الباحثة بالأعتاد على برنامج Eviews 10.

ملحق (12) نتائج العلاقة طويلة الاجل

| ARDL Long Run Form and Bounds Te | st | | | |
|----------------------------------------|---------------------------|------------------|-------------|--------|
| Dependent Variable: D(DCO2) | | | | |
| Selected Model: ARDL(4, 1, 4, 4) | | _ | | |
| Case 2: Restricted Constant and No Tre | end | | | |
| Date: 05/03/21 Time: 07:49 | | | | |
| Sample: 1990 2019 | | | | |
| Included observations: 24 | | | | |
| | | | | |
| | Conditional Error Corre | ction Regression | | |
| ** - 11 | 2 | | | - 1 |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| С | -471.7343 | 83.09701 | -5.676911 | 0.0008 |
| DCO2(-1)* | -3.966988 | 0.812098 | -4.884863 | 0.001 |
| DX1(-1) | 2.223128 | 2.844246 | 0.781623 | 0.460 |
| DX2(-1) | 5.860082 | 1.056429 | 5.547064 | 0.000 |
| DX3(-1) | 1.987295 | 1.289133 | 1.541574 | 0.167 |
| D(DCO2(-1)) | 2.970317 | 0.683910 | 4.343144 | 0.003 |
| D(DCO2(-2)) | 1.554738 | 0.316926 | 4.905683 | 0.001 |
| D(DCO2(-3)) | 0.948447 | 0.189398 | 5.007700 | 0.001 |
| D(DX1) | -1.904226 | 3.561708 | -0.534639 | 0.609 |
| D(DX2) | 7.410529 | 1.820802 | 4.069926 | 0.004 |
| D(DX2(-1)) | -2.315400 | 0.685769 | -3.376356 | 0.011 |
| D(DX2(-2)) | -1.056007 | 0.433052 | -2.438524 | 0.044 |
| D(DX2(-3)) | -0.370040 | 0.253061 | -1.462256 | 0.187 |
| D(DX3) | 1.317791 | 0.528412 | 2.493869 | 0.041 |
| D(DX3(-1)) | -3.560966 | 1.527339 | -2.331484 | 0.052 |
| D(DX3(-2)) | -2.053457 | 0.791339 | -2.594915 | 0.035 |
| D(DX3(-3)) | -2.075684 | 0.635244 | -3.267538 | 0.013 |
| | | | | |
| * p-value incompatible with t-Bounds | distribution. | 1 | ı | |
| | | | | |
| | Levels Equa | tion | | |
| | Case 2: Restricted Consta | | | |
| Variable | Coefficient | Std Error | t-Statistic | Prob. |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob |

| DX1 | 0.560407 | 0.622974 | 0.899568 | 0.3982 |
|-----------------------------------|-------------------------|----------|---------------------|---------------------|
| DX2 | 1.477212 | 0.238713 | 6.188230 | 0.0005 |
| DX3 | 0.500958 | 0.273567 | 1.831208 | 0.1098 |
| С | -118.9150 | 19.10255 | -6.225084 | 0.0004 |
| EC = DCO2 - (0.5604*DX1 + 1.4772* | DX2 + 0.5010*DX3 -118.9 | 9150) | | |
| | | | | |
| F-Bounds Test | | | Null Hypothesis: No | levels relationship |
| Test Statistic | Value | Signif. | I(0) | I(1) |
| | | | Asymptotic: n=1000 | |
| F-statistic | 15.19344 | 10% | 2.37 | 3.2 |
| K | 3 | 5% | 2.79 | 3.67 |
| | | 2.5% | 3.15 | 4.08 |
| | | 1% | 3.65 | 4.66 |
| Actual Sample Size | 24 | | Finite Sample: n=35 | |
| | | 10% | 2.618 | 3.532 |
| | | 5% | 3.164 | 4.194 |
| | | 1% | 4.428 | 5.816 |
| | | | Finite Sample: n=30 | |
| | | 10% | 2.676 | 3.586 |
| | | 5% | 3.272 | 4.306 |
| | | 1% | 4.614 | 5.966 |
| | | | | |

المصدر: من إعداد الباحثة بالأعتماد على برنامج Eviews 10.

ملحق(13) انتاج الوقود الاحفوري لدولة بريطانيا

| سنوات | X1 | X2 | Х3 | Y |
|-------|------------------------------|-----------------|-------------------------------------|-------------------------|
| | X1 الفحم الحجري(مليون طن) | النفط(مليون طن) | X3 الغاز الطبيعي(مليار متر مكعب) | انبعاثCO2 |
| | · | | Ť | انبعاثCO2 (مليون طن) |
| 1990 | 92.8 | 91.6 | 47.6 | 595.2 |
| 1991 | 94.2 | 91.3 | 53.0 | 605.5 |
| 1992 | 84.5 | 94.3 | 53.9 | 588.6 |
| 1993 | 68.2 | 100.2 | 63.4 | 574.6 |
| 1994 | 49.8 | 126.5 | 67.7 | 561.4 |
| 1995 | 53.0 | 129.9 | 74.0 | 558.8 |
| 1996 | 52.0 | 129.7 | 88.1 | 574.4 |
| 1997 | 48.5 | 127.9 | 89.9 | 559.9 |

| 1998 | 41.2 | 132.6 | 94.4 | 560.8 |
|------|------|-------|-------|-------|
| 1999 | 37.1 | 137.1 | 103.7 | 551.2 |
| 2000 | 31.2 | 126.2 | 113.5 | 566.4 |
| 2001 | 31.9 | 116.7 | 110.8 | 577.4 |
| 2002 | 30.0 | 115.9 | 108.5 | 557.9 |
| 2003 | 28.3 | 106.1 | 107.8 | 567.9 |
| 2004 | 25.1 | 95.4 | 100.9 | 573.4 |
| 2005 | 20.5 | 84.7 | 92.3 | 579.4 |
| 2006 | 18.5 | 76.6 | 83.7 | 581.9 |
| 2007 | 17.0 | 76.6 | 75.5 | 570.5 |
| 2008 | 18.1 | 71.8 | 72.8 | 560.9 |
| 2009 | 17.9 | 68.2 | 61.2 | 513.5 |
| 2010 | 18.3 | 63.0 | 57.9 | 530.1 |
| 2011 | 18.6 | 52.0 | 46.1 | 495.6 |
| 2012 | 17.0 | 44.6 | 39.2 | 512.1 |
| 2013 | 12.8 | 40.6 | 37.0 | 500.0 |
| 2014 | 11.6 | 39.9 | 73.4 | 458.1 |
| 2015 | 8.6 | 45.3 | 40.7 | 439.7 |
| 2016 | 4.2 | 47.4 | 41.7 | 415.8 |
| 2017 | 3.0 | 46.6 | 41.9 | 404.1 |
| 2018 | 2.6 | 50.9 | 40.5 | 396.9 |
| 2019 | 2.2 | 51.8 | 39.6 | 387.1 |

المبحث الثاني : تقدير أثر انتاج الوقود الاحفوري في البيئة لدولة بريطانيا.

ملخص نتائج الاستقرارية :

ملحق(14)

| F Ctt I: | r J | | |
|-------------------------------|------------------------|-------------|--------|
| Exogenous: Constant, Linear | I rend | | |
| Lag Length: 0 (Automatic - ba | used on SIC, maxlag=6) | | |
| | | | |
| | | t-Statistic | Prob.* |
| | | | |
| Augmented Dickey-Fuller test | statistic | -6.354391 | 0.0001 |
| Test critical values: | 1% level | -4.339330 | |
| | 5% level | -3.587527 | |
| | 10% level | -3.229230 | |
| *M - V: (1006): l - | L 1 | | |
| *MacKinnon (1996) one-sided | p-values. | | |
| | | | |
| | | | |
| Augmented Dickey-Fuller Tes | t Equation | | |

| Dependent Variable: D(CO2,2) | | | | |
|---------------------------------------|-------------|-----------------------|-------------|----------|
| Method: Least Squares | | | | |
| Date: 03/24/21 Time: 18:29 | | | | |
| Sample (adjusted): 1992 2018 | | | | |
| Included observations: 27 after adjus | tments | • | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| D(CO2(-1)) | -1.235553 | 0.194441 | -6.354391 | 0.0000 |
| С | 2.359585 | 6.896569 | 0.342139 | 0.7352 |
| @TREND("1990") | -0.776161 | 0.421845 | -1.839922 | 0.0782 |
| R-squared | 0.627516 | Mean dependent va | r | 0.262963 |
| Adjusted R-squared | 0.596476 | S.D. dependent var | | 25.99407 |
| S.E. of regression | 16.51235 | Akaike info criterion | | 8.550534 |
| Sum squared resid | 6543.786 | Schwarz criterion | | 8.694516 |
| Log likelihood | -112.4322 | Hannan-Quinn criter. | | 8.593347 |
| F-statistic | 20.21618 | Durbin-Watson stat | : | 1.969580 |
| Prob(F-statistic) | 0.000007 | | | |

المصدر: من إعداد الباحثة بالأعتماد على برنامج Eviews 10.

ملحق(15)

| Null Hypothesis: X1 has a unit 1 | root | | | |
|-----------------------------------|---------------------|------------|-------------|--------|
| Exogenous: Constant, Linear Tro | end | | | |
| Lag Length: 0 (Automatic - base | d on SIC, maxlag=6) | | | |
| | | | | |
| | | | t-Statistic | Prob.* |
| | | | | |
| Augmented Dickey-Fuller test st | atistic | | -4.225514 | 0.0125 |
| Test critical values: | 1% level | | -4.323979 | |
| | 5% level -3.580623 | | | |
| | 10% level | | -3.225334 | |
| | | | | |
| *MacKinnon (1996) one-sided p | -values. | | | |
| | | | | |
| a loui nii mar | | | | |
| Augmented Dickey-Fuller Test I | equation | | | |
| Dependent Variable: D(X1) | | | | |
| Method: Least Squares | | | | |
| Date: 03/24/21 Time: 18:33 | | | | |
| Sample (adjusted): 1991 2018 | | | | |
| Included observations: 28 after a | djustments | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| X1(-1) | -0.293797 | 0.069529 | -4.225514 | 0.0003 |
| C C | 12.73526 | 4.959239 | 2.567986 | 0.0166 |
| @TREND("1990") | -0.479888 | 0.198155 | -2.421778 | 0.0230 |
| | | | | |

| R-squared | 0.561789 | Mean dependent var | -3.285714 |
|--------------------|-----------|-----------------------|-----------|
| Adjusted R-squared | 0.526732 | S.D. dependent var | 4.801058 |
| S.E. of regression | 3.302863 | Akaike info criterion | 5.328413 |
| Sum squared resid | 272.7225 | Schwarz criterion | 5.471149 |
| Log likelihood | -71.59778 | Hannan-Quinn criter. | 5.372049 |
| F-statistic | 16.02507 | Durbin-Watson stat | 1.892835 |
| Prob(F-statistic) | 0.000033 | | |
| | | | |

المصدر: من إعداد الباحثة بالأعتماد على برنامج Eviews 10.

ملحق(16)

| Null Hypothesis: D(X2) has a un | it root | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------|-------------|-----------|
| Exogenous: Constant, Linear Tre | | | | |
| Lag Length: 6 (Automatic - based | | | | |
| | 1 | | | |
| | | | t-Statistic | Prob.* |
| | | | | |
| Augmented Dickey-Fuller test sta | tistic | | -2.665992 | 0.2584 |
| Test critical values: | 1% level | | -4.467895 | |
| | 5% level | | -3.644963 | |
| | 10% level | | -3.261452 | |
| *MacKinnon (1996) one-sided p- | values. | | | |
| (332) | | | | |
| | | | | |
| Augmented Dickey-Fuller Test E | quation | | | |
| Dependent Variable: D(X2,2) | 1 | | | |
| Method: Least Squares | | | | |
| Date: 03/24/21 Time: 18:33 | | | | |
| Sample (adjusted): 1998 2018 | | | | |
| Included observations: 21 after ac | ljustments | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| D(X2(-1)) | -0.569685 | 0.213686 | -2.665992 | 0.0206 |
| D(X2(-1),2) | 0.233991 | 0.247009 | 0.947297 | 0.3622 |
| D(X2(-2),2) | -0.386562 | 0.242528 | -1.593885 | 0.1369 |
| D(X2(-3),2) | 0.132275 | 0.256524 | 0.515641 | 0.6155 |
| D(X2(-4),2) | -0.438387 | 0.232792 | -1.883170 | 0.0841 |
| D(X2(-5),2) | 0.020518 | 0.174839 | 0.117352 | 0.9085 |
| D(X2(-6),2) | -0.253312 | 0.140508 | -1.802827 | 0.0966 |
| С | -12.70454 | 4.479080 | -2.836418 | 0.0150 |
| @TREND("1990") | 0.547202 | 0.235729 | 2.321317 | 0.0387 |
| R-squared | 0.782754 | Mean dependent v | ar | -0.180952 |
| Adjusted R-squared | 0.637924 | S.D. dependent var | | 5.738085 |
| S.E. of regression | 3.452764 | Akaike info criterio | on | 5.613754 |
| Sum squared resid | 143.0589 | Schwarz criterion | | 6.061407 |
| Log likelihood | -49.94442 | Hannan-Quinn cri | 5.710906 | |

| F-statistic | 5.404627 | Durbin-Watson st | at | 2.460615 |
|-------------------|----------|------------------|----|----------|
| Prob(F-statistic) | 0.004775 | | | |
| | | | | |
| | | | | |

المصدر: من إعداد الباحثة بالأعتاد على برنامج Eviews 10.

ملحق(17)

| Exogenous: Constant | | | |
|-------------------------------|------------------------|-------------|--------|
| Lag Length: 0 (Automatic - ba | ased on SIC, maxlag=6) | | |
| | | t-Statistic | Prob.* |
| Augmented Dickey-Fuller test | t statistic | -5.858456 | 0.0000 |
| Test critical values: | 1% level | -3.699871 | |
| | 5% level | -2.976263 | |
| | 10% level | -2.627420 | |

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Null Hypothesis: D(X3) has a unit root

Augmented Dickey-Fuller Test Equation

Dependent Variable: D(X3,2) Method: Least Squares Date: 03/24/21 Time: 18:35 Sample (adjusted): 1992 2018

Included observations: 27 after adjustments

| D(X3(-1)) -1.156885 0.197473 -5.858456 0 C -0.602261 2.271202 -0.265173 0 R-squared 0.578568 Mean dependent var -0.0 Adjusted R-squared 0.561710 S.D. dependent var 17. S.E. of regression 11.79195 Akaike info criterion 7.8 Sum squared resid 3476.252 Schwarz criterion 7.9 Log likelihood -103.8926 Hannan-Quinn criter. 7.8 F-statistic 34.32151 Durbin-Watson stat 1.9 | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------|-----------------------|-------------|------------------|
| C -0.602261 2.271202 -0.265173 O R-squared 0.578568 Mean dependent var -0.0 Adjusted R-squared 0.561710 S.D. dependent var 17. S.E. of regression 11.79195 Akaike info criterion 7.8 Sum squared resid 3476.252 Schwarz criterion 7.9 Log likelihood -103.8926 Hannan-Quinn criter. 7.8 F-statistic 34.32151 Durbin-Watson stat 1.9 | Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| Adjusted R-squared 0.561710 S.D. dependent var 17. S.E. of regression 11.79195 Akaike info criterion 7.8 Sum squared resid 3476.252 Schwarz criterion 7.9 Log likelihood -103.8926 Hannan-Quinn criter. 7.8 F-statistic 34.32151 Durbin-Watson stat 1.9 | , , ,, | | | | 0.0000 0.7931 |
| S.E. of regression 11.79195 Akaike info criterion 7.8 Sum squared resid 3476.252 Schwarz criterion 7.9 Log likelihood -103.8926 Hannan-Quinn criter. 7.8 F-statistic 34.32151 Durbin-Watson stat 1.9 | R-squared | 0.578568 | Mean dependent var | | -0.066667 |
| Sum squared resid 3476.252 Schwarz criterion 7.9 Log likelihood -103.8926 Hannan-Quinn criter. 7.8 F-statistic 34.32151 Durbin-Watson stat 1.9 | Adjusted R-squared | 0.561710 | S.D. dependent var | | 17.81169 |
| Log likelihood -103.8926 Hannan-Quinn criter. 7.8 F-statistic 34.32151 Durbin-Watson stat 1.9 | S.E. of regression | 11.79195 | Akaike info criterion | | 7.843898 |
| F-statistic 34.32151 Durbin-Watson stat 1.9 | Sum squared resid | 3476.252 | Schwarz criterion | | 7.939886 |
| | Log likelihood | -103.8926 | Hannan-Quinn criter. | | 7.872440 |
| Prob(F-statistic) 0.000004 | F-statistic | 34.32151 | Durbin-Watson stat | | 1.939393 |
| | Prob(F-statistic) | 0.000004 | | | |
| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | | | |

المصدر: من إعداد الباحثة بالأعتاد على برنامج Eviews 10.

ملحق(18)

| Dependent Variable: DCO2 | | | | |
|-----------------------------------------------------|--|--|--|--|
| Method: ARDL | | | | |
| Date: 03/24/21 Time: 21:29 | | | | |
| Sample (adjusted): 1992 2018 | | | | |
| Included observations: 27 after adjustments | | | | |
| Maximum dependent lags: 4 (Automatic selection) | | | | |
| Model selection method: Akaike info criterion (AIC) | | | | |

| Dynamic regressors (0 lag, autor | natic): DX1 DX2 DX3 | | | |
|-----------------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------|-----------|
| Fixed regressors: C | | | | |
| Number of models evalulated: 4 | | • | | |
| Selected Model: ARDL(1, 0, 0, 0 |) | | | |
| Note: final equation sample is la | rger than selection sam | ple | • | |
| | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob.* |
| DG02(1) | | | . 0 | 0.0 |
| DCO2(-1) | -0.347359 | 0.192453 | -1.804901 | 0.0848 |
| DX1 | 0.444977 | 0.199074 | 2.235236 | 0.0359 |
| DX2 | -1.077932 | 0.435070 | -2.477609 | 0.0214 |
| DX3 | -0.099939 | 0.281125 | -0.355498 | 0.7256 |
| С | -23.22180 | 6.658260 | -3.487668 | 0.0021 |
| R-squared | 0.293639 | Mean dependent var | | -7.462963 |
| Adjusted R-squared | 0.165210 | S.D. dependent var | | 17.12857 |
| S.E. of regression | 15.64983 | Akaike info criterion | | 8.504373 |
| Sum squared resid | 5388.179 | Schwarz criterion | | 8.744343 |
| Log likelihood | -109.8090 | Hannan-Quinn criter. 8.5 | | 8.575729 |
| F-statistic | 2.286388 | Durbin-Watson stat 2.1 | | 2.111349 |
| Prob(F-statistic) | 0.092392 | | | |
| *Note: p-values and any subsequ | ent tests do not accoun | t for model | | |
| selection. | | | | |

المصدر: من إعداد الباحثة بالأعتاد على برنامج Eviews 10.

ملحق(19)

| Model Select | tion Criteria Table | | | | | |
|--------------|--------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--------------------------------------|
| Dependent V | Variable: DCO2 | | | | | |
| Date: 03/24/ | 21 Time: 21:32 | | | | | |
| Sample: 199 | 0 2019 | | | | | |
| Included obs | servations: 27 | | | | | |
| Model | LogL | AIC* | BIC | HQ | Adj. R-sq | Specification |
| 4 | -97.304744 | 8.525395 | 8.770823 | 8.590507 | 0.248906 | ARDL(1, 0, 0, 0) |
| | | | | 0.40.0.0 | | |
| 3 | -97.257158 | 8.604763 | 8.899277 | 8.682898 | 0.210316 | ARDL(2, 0, 0, 0) |
| 3 | -97.257158 -95.433287 | 8.604763 8.619441 | 8.899277 9.012125 | 8.682898 8.723620 | 0.210316 0.236872 | ARDL(2, 0, 0, 0) ARDL(4, 0, 0, 0) |

المصدر: من إعداد الباحثة بالأعتاد على برنامج Eviews 10.

ملحق(20)

ARDL Long Run Form and Bounds Test Dependent Variable: D(DCO2) Selected Model: ARDL(1, 0, 0, 0) Case 2: Restricted Constant and No Trend

| Sample: 1990 2019 Included observations: 27 | | | | |
|------------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------------------------------|----------------------|
| | Conditional Error Correc | ction Regression | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| С | -23.22180 | 6.658260 | -3.487668 | 0.002 |
| DCO2(-1)* | -1.347359 | 0.192453 | -7.000975 | 0.000 |
| DX1** | 0.444977 | 0.199074 | 2.235236 | 0.035 |
| DX2** | -1.077932 | 0.435070 | -2.477609 | 0.021 |
| DX3** | -0.099939 | 0.281125 | -0.355498 | 0.725 |
| * p-value incompatible with t-E | | | | |
| rumuse merpreed to 2 2(| 1) + 3(2). | | | |
| | Levels Equat | ion | | |
| | Case 2: Restricted Consta | nt and No Trend | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| DX1 | 0.330259 | 0.143956 | 2.294163 | 0.031 |
| DX2 | -0.800034 | 0.303284 | -2.637901 | 0.015 |
| DX3 | -0.074174 | 0.209536 | -0.353994 | 0.726 |
| С | -17.23505 | 4.449014 | -3.873904 | 0.000 |
| EC = DCO2 - (0.3303*DX1 -0.8 | 0000*DX2 -0.0742*DX3 -17.23 | 51) | | |
| F-Bounds Test | | Null F | Typothesis: No levels | relationshi |
| Test Statistic | Value | Signif. | I(0) | I(1 |
| | | Asyn | nptotic: n=1000 | |
| F-statistic | 9.947581 | 10% | 2.37 | 3. |
| K | 3 | 5% | 2.79 | 3.6 |
| | | 2.5% | 3.15 | 4.0 |
| | | 1% | 3.65 | 4.6 |
| | | | | |
| Actual Sample Size | 27 | | e Sample: n=35 | |
| Actual Sample Size | 27 | Finit 10% | e Sample: n=35 2.618 | 3.53 |
| Actual Sample Size | 27 | 10% 5% | • | 4.19 |
| Actual Sample Size | 27 | 10% | 2.618 | 3.53 4.19 5.81 |
| Actual Sample Size | 27 | 10% 5% 1% | 2.618 3.164 | 4.19 |
| Actual Sample Size | 27 | 10% 5% 1% | 2.618 3.164 4.428 | 4.19 5.81 |
| Actual Sample Size | 27 | 10% 5% 1% Finit | 2.618 3.164 4.428 e Sample: n=30 | 4.19 |

المصدر: من إعداد الباحثة بالأعتماد على برنامج Eviews 10.

ملحق(21)

| Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey | | | | |
|------------------------------------------------|-----------------|-----------------------|-------------|----------|
| Heteroskedasticity Test: Breusch | i-Pagan-Godfrey | 7 | | |
| | | | | |
| | | | | |
| F-statistic | 0.056825 | Prob. F(4,22) | | 0.9936 |
| Obs*R-squared | 0.276104 | Prob. Chi-Square(4) | | 0.9913 |
| Scaled explained SS | 0.254095 | Prob. Chi-Square(4) | | 0.9926 |
| Test Equation: | | | | |
| Dependent Variable: RESID^2 | | | | |
| Method: Least Squares | | | | |
| Date: 03/24/21 Time: 21:34 | | | | |
| Sample: 1992 2018 | | | | |
| Included observations: 27 | | | | |
| included observations. 27 | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| С | 230.9280 | 155.8065 | 1.482146 | 0.1525 |
| DCO2(-1) | 0.980449 | 4.503495 | 0.217708 | 0.8297 |
| DX1 | -1.067695 | 4.658426 | -0.229197 | 0.8208 |
| DX2 | -2.305573 | 10.18084 | -0.226462 | 0.8229 |
| DX3 | 0.463011 | 6.578469 | 0.070383 | 0.9445 |
| R-squared | 0.010226 | Mean dependent var | | 199.5622 |
| Adjusted R-squared | -0.169733 | S.D. dependent var | | 338.6034 |
| S.E. of regression | 366.2137 | Akaike info criterion | | 14.80989 |
| Sum squared resid | 2950475. | Schwarz criterion | | 15.04986 |
| Log likelihood | -194.9335 | Hannan-Quinn criter. | | 14.88124 |
| F-statistic | 0.056825 | Durbin-Watson stat | | 2.192831 |
| Prob(F-statistic) | 0.993553 | | | |

المصدر: من إعداد الباحثة بالأعتماد على برنامج Eviews 10.

ملحق(22)

| F-statistic | 1.069885 | Prob. F(2,20) | | 0.3619 |
|-----------------------------------|----------------------|---------------------|-------------|--------|
| Obs*R-squared | 2.609502 | Prob. Chi-Square(2) | | 0.2712 |
| Test Equation: | | | | |
| Dependent Variable: RESID | | | | |
| Method: ARDL | | | | |
| Date: 03/24/21 Time: 21:34 | | | | |
| Sample: 1992 2018 | | | | |
| Included observations: 27 | | | | |
| Presample missing value lagged re | siduals set to zero. | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |

| DCO2(-1) | 0.398437 | 0.370500 | 1.075404 | 0.2950 |
|--------------------|-----------|-----------------------|-----------|----------|
| DX1 | -0.082382 | 0.206296 | -0.399337 | 0.693 |
| DX2 | 0.052695 | 0.438226 | 0.120246 | 0.905 |
| DX3 | 0.081673 | 0.298032 | 0.274040 | 0.786 |
| С | 5.356634 | 7.631769 | 0.701886 | 0.490 |
| RESID(-1) | -0.476705 | 0.436068 | -1.093189 | 0.287 |
| RESID(-2) | 0.254765 | 0.235395 | 1.082287 | 0.292 |
| R-squared | 0.096648 | Mean dependent var | | -5.26E-1 |
| Adjusted R-squared | -0.174357 | S.D. dependent var | | 14.3957 |
| S.E. of regression | 15.60036 | Akaike info criterion | | 8.55087 |
| Sum squared resid | 4867.422 | Schwarz criterion | | 8.88683 |
| Log likelihood | -108.4369 | Hannan-Quinn criter. | | 8.65077 |
| F-statistic | 0.356628 | Durbin-Watson stat | | 1.81082 |
| Statistic | 0.5500=0 | | | |

المصدر: من إعداد الباحثة بالأعتاد على برنامج Eviews 10.

ملحق(23)

ARDL Error Correction Regression Dependent Variable: D(DCO2) Selected Model: ARDL(4, 3, 3, 1)

Case 2: Restricted Constant and No Trend

Date: 05/04/21 Time: 05:27 Sample: 1990 2019 Included observations: 24

| ECM Regression |
|------------------------------------------|
| Case 2: Restricted Constant and No Trend |

| .323335 .028895 .396425 .421819 .311767 .189811 .543043 | 5 0.249479 5 0.254905 5 0.171412 9 1.198170 7 1.116592 1 0.901056 8 0.522824 5 0.499937 | -1.296040 0.113356 2.312710 -1.186659 -2.070377 -2.430272 -4.864050 | 0.227: 0.912: 0.046: 0.265: 0.068: 0.038: 0.000: |
|---------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| .028895 .396425 .421819 .311767 .189811 | 0.254905 0.171412 1.198170 1.116592 0.901056 0.522824 0.499937 | 0.113356 2.312710 -1.186659 -2.070377 -2.430272 -4.864050 | 0.912: 0.046: 0.265: 0.068: 0.038: 0.000: |
| .396425 .421819 .311767 .189811 | 0.171412 0.1.198170 7.1.116592 1.0.901056 3.0.522824 5.0.499937 | 2.312710 -1.186659 -2.070377 -2.430272 -4.864050 | 0.046 0.265 0.068 0.038 0.000 |
| .421819 .311767 .189811 | 1.198170 7 1.116592 1 0.901056 3 0.522824 5 0.499937 | -1.186659 -2.070377 -2.430272 -4.864050 | 0.265 0.068 0.038 0.0000 |
| .311767 .189811 .543043 | 7 1.116592 1 0.901056 3 0.522824 5 0.499937 | -2.070377 -2.430272 -4.864050 | 0.068 0.038 0.0009 |
| .189811 .543043 | 0.901056 3 0.522824 5 0.499937 | -2.430272 -4.864050 | 0.038 |
| .543043 | 3 0.522824 5 0.499937 | -4.864050 | 0.000 |
| | 0.499937 | | |
| .673965 | | -3.348355 | 0.008 |
| | | | |
| .273835 | 0.499794 | -2.548719 | 0.031 |
| .098022 | 0.179499 | -0.546089 | 0.598 |
| .333749 | 0.268083 | -4.975137 | 0.000 |
| .901453 | 3 Mean dependent va | ar | -0.30000 |
| .825648 | S.D. dependent var | : | 27.5414 |
| 1.50009 | Akaike info criterio | on | 8.02615 |
| 719.278 | Schwarz criterion | | 8.56609 |
| , , . | Hannan-Quinn crit | ter. | 8.16939 |
| - | | | |
| | 1.50009 719.278 5.31380 | 1.50009 Akaike info criterion 719.278 Schwarz criterion 5.31380 Hannan-Quinn crit | 1.50009 Akaike info criterion 719.278 Schwarz criterion |

| * p-value incompatible with t- | Bounds distribution. | | | | |
|--------------------------------|----------------------|----------------------------------------|------|------|--|
| F-Bounds Test | | Null Hypothesis: No levels relationshi | | | |
| Test Statistic | Value | Signif. | I(0) | I(1) | |
| F-statistic | 3.427199 | 10% | 2.37 | 3.2 | |
| K | 3 | 5% | 2.79 | 3.67 | |
| | | 2.5% | 3.15 | 4.08 | |
| | | 1% | 3.65 | 4.66 | |
| | | | | | |

المصدر : من عمل الباحث بالأعتاد على برنامج Eviews 10 .

ثانيا:نتائج معالم الاجل الطويل: ملحق(24)

ARDL Long Run Form and Bounds Test

Dependent Variable: D(DCO2) Selected Model: ARDL(4, 3, 3, 1)

Case 2: Restricted Constant and No Trend

Date: 05/04/21 Time: 05:30 Sample: 1990 2019

Included observations: 24

| Conditional Error Correction Regression | | | | | |
|-----------------------------------------|-----------------|------------|-------------|--------|--|
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. | |
| С | -28.01883 | 19.15878 | -1.462454 | 0.1776 | |
| DCO2(-1)* | -1.333749 | 0.698848 | -1.908497 | 0.0887 | |
| DX1(-1) | -0.050115 | 0.571833 | -0.087639 | 0.9321 | |
| DX2(-1) | -1.073658 | 1.152178 | -0.931850 | 0.3757 | |
| DX3(-1) | -0.779434 | 0.618168 | -1.260877 | 0.2391 | |
| D(DCO2(-1)) | -0.323335 | 0.631520 | -0.511994 | 0.6210 | |
| D(DCO2(-2)) | 0.028895 | 0.474474 | 0.060899 | 0.9528 | |
| D(DCO2(-3)) | 0.396425 | 0.222812 | 1.779190 | 0.1089 | |
| D(DX1) | -1.421819 | 1.927587 | -0.737616 | 0.4795 | |
| D(DX1(-1)) | -2.311767 | 1.558601 | -1.483232 | 0.1722 | |
| D(DX1(-2)) | -2.189811 | 1.272518 | -1.720849 | 0.1194 | |
| D(DX2) | -2.543043 | 0.788881 | -3.223608 | 0.0104 | |
| D(DX2(-1)) | -1.673965 | 1.159474 | -1.443728 | 0.1827 | |
| D(DX2(-2)) | -1.273835 | 0.781753 | -1.629460 | 0.1377 | |
| D(DX3) | -0.098022 | 0.423189 | -0.231628 | 0.8220 | |
| | | | | | |
| * p-value incompatible with t-Bound | s distribution. | | | | |

| Levels Equation Case 2: Restricted Constant and No Trend | | | | | |
|-------------------------------------------------------------|-------------|------------|-------------|--------|--|
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. | |
| DX1 | -0.037574 | 0.443685 | -0.084687 | 0.9344 | |

| DX2 | -0.804993 | 0.649787 | -1.238855 | 0.2467 |
|-----------------------------|------------------------------|----------|-----------------------|--------------|
| DX3 | -0.584394 | 0.562820 | -1.038332 | 0.3262 |
| С | -21.00758 | 6.437825 | -3.263148 | 0.0098 |
| EC = DCO2 - (-0.0376*DX1 -0 | .8050*DX2 -0.5844*DX3 -21.00 | 076) | | |
| F-Bounds Test | | Null F | Hypothesis: No levels | relationship |
| Test Statistic | Value | Signif. | I(0) | I(1) |
| | | Asyr | nptotic: n=1000 | |
| F-statistic | 3.427199 | 10% | 2.37 | 3.2 |
| К | 3 | 5% | 2.79 | 3.67 |
| | | 2.5% | 3.15 | 4.08 |
| | | 1% | 3.65 | 4.66 |
| Actual Sample Size | 24 | Finit | Finite Sample: n=35 | |
| | | 10% | 2.618 | 3.532 |
| | | 5% | 3.164 | 4.194 |
| | | 1% | 4.428 | 5.816 |
| | | Finit | e Sample: n=30 | |
| | | 10% | 2.676 | 3.586 |
| | | 5% | 3.272 | 4.306 |
| | | 1% | 4.614 | 5.966 |

المصدر : من عمل الباحث بالأعتماد على برنامج Eviews 10 .