

# اثر استراتيجية KWLH على تنمية اساليب التفكير و التحصيل المعرفي لبعض مفردات

## مادة البحث العلمي

د محمد مهدي محمد امبارك

مدرس

قسم التربية الرياضية، فاكولتي التربية، جامعة زاخو

اقليم كردستان العراق

### الملخص

هدف البحث الكشف عن اثر استراتيجية KWLH على تنمية اساليب التفكير و التحصيل المعرفي لبعض مفردات مادة البحث العلمي، استخدم الباحث المنهج التجريبي لملائمة أهداف البحث ومشكلته، اشتمل مجتمع البحث على طلاب السنة الدراسية الثالثة في قسم التربية الرياضية/فاكولتي التربية/جامعة زاخو والبالغ عددهم(52) طالب وطالبة للعام الدراسي 2018-2019، وتم تكافؤ مجموعتي البحث بإجراء اختبارات التكافؤ بين مجموعتي البحث بهدف ضبط المتغيرات ذات العلاقة بالبحث والتي من الممكن أن تؤثر في النتائج التجريبية ومن هذه المتغيرات (العمر الزمني المقاس بالشهر، الذكاء، التحصيل الدراسي للفصل الاول لمادة بحث العلمي، اختبار تحصيل المعرفي، اساليب التفكير)، اما وسائل جمع البيانات فكانت الاختبار المعرفي الذي كان من تصميم الباحث و مقياس اساليب التفكير، استخدام الباحث برنامج SPSS في معالجة البيانات إحصائياً، واستنتج الباحث مايلي: - ان استراتيجية KWLH لها أثر ايجابي في تنمية كل من اسلوبي التفكير التركيبي، والتحليلي، و الواقعي - ان استراتيجية KWLH ليس لها اثر ايجابي في تنمية كل من اساليب التفكير المثالي، والعملية. - تفوقت المجموعة التجريبية في اختبار اساليب التفكير على المجموعة الضابطة. - يوجد حجم أثر لكل من استراتيجية KWLH و اسلوب التقليدية على مستوى التحصيل المعرفي ولكن حجم تأثير استراتيجية KWLH أكبر من حجم تأثير الطريقة التقليدية.

**الكلمات المفتاحية:** استراتيجية KWLH، التحصيل المعرفي، اساليب التفكير، بحث العلمي

### 1. المقدمة واهمية البحث

تعد الجامعات منهل و بناء و تركيب العلم و التقدم الحضاري في العملية التعليمية ومن أهدافه اتاحة الفرصة لاعداد كبير من الطلبة لتنمية مستوياتهم الفكرية و ابراز مهاراتهم وتأهيل الطلبة تاهيلاً علمياً يساير التقدم العلمي بخطى حثيثة وله الدور القيادي في عصر المعرفة وتهيئة الطلبة لسوق العمل من خلال تطوير وتحريك قدراته الابتكارية كما يضيف زخماً على حياته الوظيفية و الاجتماعية تعود اثارها على عملية تطور المجتمع. يعد عصر المعرفة عصرًا مفعماً بالتطورات السريعة المتلاحقة لجميع المجالات الحياة وكان لابد من مواكبة ذلك واللحاق بالركب واستيعاب هذا الكم الهائل من المعلومات، فالتلقين

للمعلومات لم يعد يفي بالغرض ولهذا رفع التربويين شعار "علمني كيف اتعلم"، من هذا المنطلق أصبح من الضروري مواكبة كل ماهو حديث و جديد في استراتيجيات التدريس

المجلة الأكاديمية لجامعة نوروز، المجلد 8، العدد 2 (2019)

ورقة بحث منتظمة نشرت في 2019/6/1

البريد الإلكتروني للباحث: mohammed.Ombarak@uoz.edu.krd

حقوق الطبع والنشر © 2017 أساء المؤلفين. هذه مقالة الوصول اليها مفتوح موزعة تحت رخصة

المشاع الإبداعي النسبي - CC BY-NC-ND 4.0

لنا وجب تنمية قدرة الطلبة على التحكم بوعي في عملية التفكير وإطلاق طاقات الإبداع تتطلب الخروج من ثقافة المعلومات إلى ثقافة بناء المعلومات ومعالجتها وتحويلها إلى معرفة، ومن ثم الانتقال من مرحلة المعرفة إلى مرحلة ما وراء المعرفة، وذلك عن طريق تنمية مهارات ما وراء المعرفة لدى الطلبة، حتى تنمو لديهم القدرة على التجديد والابتكار وتنمو قدرتهم على التعليم وكيفية البحث عن المعرفة من مصادرها المختلفة حتى يمكنهم مواجهة هذا التسارع المعرفي (عبد الرحيم، 2000، 20)

## 2. مشكلة البحث

تعد مادة البحث العلمي هي من المواد الدراسية الاساسية في كليات واقسام التربية الرياضية ومن احد مفرداتها اجراءات بحث العلمي والتي تتطلب اساليب تفكير جيدة و لكون الباحث مدرس لهذه المادة لاحظ من خلال عمله كندريسي تدني واضح في مستوى التحصيل المعرفي و اساليب التفكير للطلبة لهذه المادة الامر الذي جعل الباحث يسعى الى البحث عن استراتيجية حديثة يسعى فيها الى تنمية التحصيل المعرفي و اساليب التفكير لدى طلبة السنة الدراسية الثالثة في قسم التربية الرياضية في فاكولتي التربية / جامعة زاخو مبرراً ذلك قلة توظيف استراتيجية KWLH في التدريس للطلبة و اهمال جانب اساليب التفكير و تنميته من قبل التدريسين، لذا اختصر الباحث مشكلته بالتساؤل الاتي: ما هو اثر استخدام استراتيجية KWLH في تنمية اساليب التفكير و التحصيل المعرفي لبعض مفردات مادة البحث العلمي.

## 3. اهداف البحث

يهدف البحث الحالي الكشف عن اثر استراتيجية KWLH على تنمية اساليب التفكير و التحصيل المعرفي لبعض مفردات مادة البحث العلمي

## 4. فروض البحث

- أ- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدى في اساليب التفكير والتحصيل المعرفي للمجموعة التجريبية والضابطة ولصالح القياس البعدى.
- ب- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين البعدين للمجموعتين التجريبية والضابطة في اساليب التفكير والتحصيل المعرفي ولصالح المجموعة التجريبية.

## 5. مجالات البحث

- أ- المجال البشري : طلاب السنة الدراسية الثالثة في قسم التربية الرياضية / فاكولتي التربية / جامعة زاخو.
- ب- المجال الزماني : للفترة من 2019 / 1/10 لغاية 2019 / 2/28.
- ت- المجال المكاني : قاعة قسم التربية الرياضية / فاكولتي التربية / جامعة زاخو.

## 6. تحديد المصطلحات

وبعد اطلاع الباحث على أدبيات استراتيجيات ما وراء المعرفة وجد نفسه يقترّب كثيراً من استراتيجية KWLH كونها تحقق له خطواتها التعليمية التي وضعها ضمن برنامجه التعليمي لبعض مفردات مادة البحث العلمي ومنها مهارات اجراءات البحث ، إذ تتمثل استراتيجية KWLH " استراتيجية مؤثرة تساعد الطلبة على بناء المعنى وتكوينه قبل ان يندمج الطالب في القراءة فيجب عليه أن يجدد ما الذي يعرفه وما يريد أن يعرفه وما تعلمه بعد الانتهاء من دراسة الموضوع". (قرني، 2013، 386)

تشير اساليب التفكير الى الطرق و الاساليب المفضلة للطلاب في توظيف قدراتهم واكتساب معارفهم و التعبير عنها بما يتلائم مع الواجبات التي تقع على عتب الطالب فاسلوب التفكير المتبع عند التعامل مع المواقف اليومية قد تختلف عن اسلوب التفكير عند العملية التفكيرية مما يعني ان الطالب قد يستخدم عدة اساليب في التفكير وقد تتغير هذه الاساليب مع الزمن، ويعد التفكير من اعقد انواع السلوك الانساني وهو ابرز العوامل التي تؤدي الى جعل الطالب قادراً على التكيف مع البيئة التعليمية ، لذا اصبح من الضروري توجيه الجهود نحو تطوير التفكير و تنميته بوصفه اداة اساسية للمعرفة .

إن الطالب الجامعي وتزامناً مع ما وصل إليه من مستوى ونضج عقلي بحاجة الى طريقة تفكير تختلف عما كان عليه في مراحل دراسته السابقة ويعد التفكير فوق المعرفي أكثر ملائمة لمستوى عقل الطالب الجامعي ، ومن كل ما تقدم يجد الباحث أن أهمية بحثه هذا تبلور في الجوانب الاتية:

- يعد البحث إسهاماً جديداً على مستوى التعليم الجامعي في استخدام استراتيجية KWLH في المجال التربية الرياضية وتحديداً في كليات واقسام التربية الرياضية بعد ان كان استخدامها شبه محصوراً في الدراسات الاساسية لما للمستوى الجامعي واهميه في تركيب مستقبل المجتمع على اعتبار أن طلبة كليات واقسام التربية الرياضية هم المدرسين والمربين المستقبل.
- يعتبر مكملاً لاهمية لاستخدام استراتيجيات ما وراء المعرفة في التدريس عامة و مجال التربية الرياضية .
- يعد البحث الحالي محاولة للتعرف على اثر استخدام استراتيجية KWLH على تنمية اساليب التفكير و التحصيل المعرفي لبعض مفردات مادة البحث العلمي على طلبة السنة الدراسية الثالثة في قسم التربية الرياضية فاكولتي التربية جامعة زاخو.

ث- تحفيز الطلبة و تنشيط اساليب تفكيرهم عن طريق المناقشة وأسلوب العصف الذهني.

ج- تحفيزهم على طرح افكار والالتزام على مشاركة أكبر عدد ممكن من الطلاب من خلال المجموعات التعاونية.

ح- ملاحظ ومنظم لأداء الطلاب و تقيم مدى تحقيقهم للتعلم المطروح.

#### 4.1.4 واجب الطلبة أثناء تطبيق إستراتيجية K.W.L.H

أ- قراءة الموضوع و يستوعب الموضوع المطروحة فيه ليحدد معرفتهم السابقة وتسجيلها في الجدول الاول .

ب- يرتب الافكار الواردة في الموضوع لتحديد الأسئلة التي يريد الاجابة عنها وكتابتها في الجدول الثاني . يطرح الأسئلة التي لم يصل لها الى اجابة .

ت- يتدرب على التفكير المستقل في القضايا والافكار التي يدور حولها عنوان المحاضرة كما يمارس التفكير التعاوني مع اعضاء المجموعة . و يدون ما تعلمه بعد قراءة الموضوع، وتسجيله في الجدول الثالث ، ثم مقارنة ما تم تعلمه في الجدول الثالث بما كان يريدون أن يتعلموه في الجدول الثاني . لنا يقوم بتصحيح الافكار الخطأ و يقرر ما تعلمه بالفعل في المحاضرة ويحاول أن يستمر في بناء المعرفي لديه من خلال توليد أسئلة جديدة .

ث- يؤكد على ما رسخ في بنائه المعرفي السابق من الافكار الغير صحيحة ويسجل الأسئلة التي لم يحصل على إجابة لها من المحاضرة في الجدول الرابع والبحث عن إجابة لها.

#### 2.4 الدراسات السابقة

##### 1.2.4 الجبوري (2015)

تطبيق آليات نظام إديكسل لضمان جودة التعليم التحصيل المعرفي والمهاري لبعض مفردات مادة طرائق التدريس وتطوير أساليب التفكير

"هدف البحث على التعرف على اثر تطبيق آليات برنامج الجودة التعليمية المعتمدة من اديكسل في التحصيل المعرفي والمهاري لبعض مفردات طرائق التدريس و تطوير أساليب، استخدم الباحث المنهج التجريبي ذو التصميم المحكم (ذو المجموعتين التجريبية والضابطة ذات الاختبار القبلي والبعدي) لملاءمته أهداف البحث ومشكلته. واشتمل مجمع البحث على طلاب السنة الدراسية الثانية قسم الرياضة كلية تربية جامعة سوران والبالغ عددهم (60) طالب وطالبة للعام الدراسي 2013-2014، أما أدوات البحث فقد اشتملت على مقياس أساليب التفكير السائدة ( هارسون وبرامسون ) بالإضافة إلى

أ- إستراتيجية KWLH: إستراتيجية من استراتيجيات ما وراء المعرفة التي تعمل على تنشيط العمليات العقلية للطلاب وفق مستويات العالية للتعليم (تحليل، تركيب، تقويم) من خلال خطواتها المتسلسلة في ملئ الجدول و التي تعمل على بناء وتكوين معارف لدى الطالب.

ب- اساليب التفكير: مجموعة من الاساليب التي يقوم الطالب بممارستها اثناء عملية التعلم و حل صعوبات التعلم التي تواجهه في التعلم.

#### 4. الإطار النظري و الدراسات السابقة

##### 1.4 الإطار النظري

##### 1.1.4 مفهوم إستراتيجية KWLH

تعد إستراتيجية KWLH من استراتيجيات ما وراء المعرفة وهي اشتقت من إستراتيجية KWL والتي استخرجت من أفكار بياجيه (1964) حيث يشير حرف K: يعني ما اعرفه عن عنوان المحاضرة ، وهو مختصر لكلمة (Know) ويشير الحرف W الى ماذا أريد ان اتعلم عن عنوان المحاضرة ، وهو مختصر لكلمة (Want) ويشير الحرف L الى ماذا تعلمت عن عنوان المحاضرة ، وهو مختصر لكلمة (Learned) ويشير الحرف H - الى كيف اتعلم المزيد وهو مختصر لكلمة (How) .

##### 2.1.4 خصائص إستراتيجية KWLH

- أ- يعتبر الطالب محور العملية التعليمية وتؤكد على التعلم الذاتي والاعتماد على النفس.
- ب- يتمكن الطالب من تحقيق اهداف التعلم.
- ت- يمكن استخدامها مع الطلبة في بداية السنة الدراسية لتحديد ما يحتاجونه للتعلم ، ومقارنة ذلك بما تعلموه في نهاية الدراسة.
- ث- تفعيل المعرفة السابقة للطلبة وتثير فضولهم في التفكير وتمكنهم من تعلم المقررات الدراسية مما كانت درجة صعوبتها.
- ج- تمكن الطالب من تقييم ما يتعلموه وقيادة نفسه في عملية التعلم.

##### 3.1.4 واجب المدرس أثناء تطبيق إستراتيجية K.W.L.H

- أ- تحديد خبرات الطلبة السابقة لبداية التعلم الجديد .
- ب- تقسيم الطلاب إلى مجموعات صغيرة للتعلم وفق استراتيجيات التعلم التعاوني.
- ت- تصحيح اخطاء التعلم لدى الطلبة من خلال مقارنة ما تم تعلمه بما كانوا يعتقدونه سابقاً صحيحاً .

من اجل الوصول الى تكافؤ مجموعتي البحث قام الباحث بإجراء اختبارات التكافؤ بين مجموعتي البحث بهدف ضبط المتغيرات ذات العلاقة بالبحث والتي من الممكن أن تؤثر في النتائج التجريبية ومن هذه المتغيرات (العمر الزمني المقاس بالشهر، الذكاء، التحصيل الدراسي للفصل الاول لمادة بحث العلمي، اختبار تحصيل المعرفي، اساليب التفكير)

الجدول (1) يبين التكافؤ في العمر ، الذكاء ، التحصيل ، اختبار مادة البحث العلمي ، اساليب

### التفكير

المتغيرات	المجموعة	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		القياس
		ع	س	ع	س	
العمر	بالاشهر	0.952	1.956	272.412	1.632	271.652
الذكاء	درجة (1055)	1.006	57.321	708.634	56.321	712.429
التحصيل الدراسي	درجة (20)	0.853	4.687	113.652	4.523	12.16
اختبار مادة بحث العلمي	درجة (45)	0.964	4.653	14.032	5.325	15.459
اساليب التفكير	التفكير التركيبي	0.965	6.32	55.12	5.32	54.32
	التفكير التالي	1.023	5.65	53.76	5.94	52.45
	التفكير العملي	0.965	4.64	53.63	4.98	54.36
	التفكير التحليلي	0.856	6.96	53.23	6.12	53.54
	التفكير الواقعي	0.785	5.78	54.15	5.45	55.29

معنوي عند نسبة خطأ (0.05) ودرجة حرية (30)

### 5.5 أدوات البحث

#### 1.5.5 مقياس أساليب التفكير السائدة ( هاريسون و برامسون )

وضع هذا المقياس كل من هاريسون و برامسون ( 1982 ) وقام مجدي عبد الكريم حبيب ( 1995 ) بتعريبه وتقنيته على البيئة المصرية والعربية، كما قام الباحث علي عبد الأئمة كاظم الساعدي بتقنيته على البيئة العراقية وطبق ايضاً بسام فوزي الجبوري في جامعة سوران كلية التربية قسم التربية الرياضية (2015) على عينة مشابه لعينة البحث. يتكون الاختبار من 90 عبارة موزعة على 18 موقف من المواقف اليومية التي تواجه الفرد، وذلك بواقع خمسة عبارات على كل موقف ، تمثل كل عبارة منهم حلاً لذلك

الاختبار المعرفي والأداء المهاري لبعض مهارات التدريس. استخدم الباحث الحقيبة الإحصائية SPSS لمعالجة البيانات ومن خلالها توصل الباحث إلى الاستنتاجات التالية: أسهم برنامج نظام إديسكل لضمان جودة التعليم في رفع مستوى التحصيل المعرفي والمهاري لدى طلاب المجموعة التجريبية بمادة طرائق التدريس. أسهم برنامج نظام إديسكل لضمان جودة التعليم في تطوير أساليب التفكير لدى طلاب المجموعة التجريبية بمادة طرائق التدريس. تفوق المجموعة التجريبية التي استخدمت برنامج نظام إديسكل لضمان جودة التعليم نتائج إيجابية في تطوير أساليب التفكير على المجموعة الضابطة. تفوق المجموعة التجريبية التي استخدمت برنامج نظام إديسكل لضمان جودة التعليم في التحصيل المعرفي والمهاري لمادة طرائق التدريس."

### 5. منهجية البحث وإجراءاته:

#### 1.5 منهج البحث

استخدم الباحث منهج التجريبي لملائمة أهداف البحث ومشكلته.

#### 2.5 التصميم التجريبي

استخدم الباحث التصميم التجريبي الذي يطلق عليه ( تصميم المجاميع العشوائية الاختبار المتكافئة ذات الاختبار القبلي و البعدي) وكما مبين في الشكل (1)

ت	المجموعات	الاختبار القبلي	المتغير المستقل	الاختبار البعدي
1	المجموعة التجريبية	اساليب التفكير و	استراتيجية K W L H	أساليب التفكير و التحصيل المعرفي
2	المجموعة الضابطة	التحصيل المعرفي	الاسلوب التقليدي	

الشكل (1) تصميم المجاميع العشوائية الاختبار المتكافئة ذات الاختبار القبلي و البعدي

### 3.5 مجتمع البحث وعينته

اشتمل مجتمع البحث على طلاب السنة الدراسية الثالثة في قسم التربية الرياضية / فاكولتي التربية / جامعة زاخو و البالغ عددهم (52) طالب وطالبة للعام الدراسي 2018-2019، اما عينة البحث فتكونت من (32) طالباً اختيروا بالطريقة العشوائية باستخدام القرعة حيث قسمت العينة إلى مجموعتين التجريبية و الضابطة بواقع (16) طالباً لكل مجموعة، استبعد عشرون طالباً وهم من الطلبة الراسبين و الغائبين عن الدوام و طلاب التجربة الاستطلاعية.

### 4.5 تكافؤ المجموعتي البحث

### 1.3.3.5.5 اختيار نوع فقرات الاختبار

أعد الباحث جدول المواصفات لمحتوى المادة العلمية وحسب تصنيف بلوم للأهداف السلوكية لكونه من مستلزمات الاختبار المعرفي، وحددت عدد المحاضرات للمحتوى الدراسي والأهمية النسبية، وحددت أوزان الأهداف السلوكية حسب المستويات تصنيف بلوم.

اعتمد الباحث على اختبار المعرفي الموضوعي من نوع الاختبار من المتعدد ويعد من أشهر الطرق استخداماً في بناء عبارات الاختبارات الموضوعية بشكل عام والتربية الرياضية بشكل خاص، حيث يمكن أن يستخدم في تقويم تحقق أهداف تعليمية من مستويات معرفية مختلفة ويفيد هذا النوع في التغلب على مشكلة تصحيح إجابات عدد كبير من الطلاب وفي زمن قليل. استبعد الباحث (12) فقرة و هي الفقرات المتكررة و الثانوية و حدد (48) فقرة وصاغها بموجب وزن وأهمية كل من المحتوى و الأهداف السلوكية وبحسب مستويات بلوم الستة (تذكر، فهم، تطبيق، تحليل، تركيب، تقويم) ، وكما يأتي:-

وزن المحتوى = عدد الصفحات \* 100 / العدد الكلي للصفحات

وزن الأهداف السلوكية = عدد الأهداف في المستوى \* 100 / العدد الكلي للأهداف  
عدد الفقرات في كل خلية = الوزن المنوي للمحتوى \* الزن المنوي للأهداف \* العدد الكلي للفقرات، والجدول (3) يبين ذلك

الجدول (3) جدول مواصفات الاختبار التحصيلي

المستويات	عدد الصفحات	الأهمية النسبية	تذكر %30	فهم %23	تطبيق %17	تحليل %14	تركيب %8	تقويم %8	المجموع
منهجية البحث	9	30%	4	4	4	2	3	2	19
مجتمع البحث وعينته	6	20%	3	2	2	1	-	-	8
ادوات جمع البيانات	13	44%	6	4	4	3	1	1	19
اجراءات التجربة	2	6%	1	1	-	-	-	-	2
المجموع	30	100%	14	11	10	6	4	3	48

### 2.3.3.5.5 صلاحية الفقرات

عرض الباحث اختبار التحصيل المعرفي لمادة البحث العلمي بصورته الأولية على مجموعة من الخبراء والمتخصصين للأخذ بآرائهم وملاحظاتهم وتوجيهاتهم لمعرفة مدى صحة الأسئلة

الموقف ، حيث يعبر كل حل عن أحد اساليب التفكير المحسنة التي يقبها الاختبار وهي الاساليب (التركيب ، المثالي، العملي ، التحليلي، الواقعي) .

### 2.5.5 مقياس الذكاء

وضع هذا المقياس من قبل (محمد سهيل نجم، 2011) وطبقته ايضاً (فضاء زهير سلطان الحيايالي (2012) على عينة مشابه لعينة البحث الحالي وقد صممت المحاور التالية (الذكاء اللفظي، الذكاء المنطقي، الذكاء المكاني، الذكاء الحركي، الذكاء الموسيقي، الذكاء الشخصي، الذكاء الذاتي، الذكاء البيئي، الذكاء الانفعالي، الذكاءات المتعددة)

### 3.5.5 اختبار التحصيل المعرفي لمادة البحث العلمي

من متطلبات البحث الحالي هو اعداد اختبار التحصيل المعرفي لبعض مفردات مادة البحث العلمي لقياس تحصيل الطلاب النهائية وفق مستويات بلوم المعدلة وذلك للتعرف على أثر استراتيجية (K W L H) ، وفق المحتوى التعليمي و الأهداف السلوكية المحددة مع مراعات شروط الاختبار من تحقيق الصدق والثبات و الموضوعية. لذا مر هذا الاختبار بالمراحل الاتية:

### 1.3.5.5 تحديد المادة التعليمية

لفرض تحديد مفردات المنهج التعليمي الذي سيقوم الباحث باعتماده لتدريس مادة البحث العلمي والمقررة ضمن منهاج السنة الدراسية الثالثة لتقسم التربية الرياضية بفأكولتي التربية - جامعة زاخو، والتي اشتملت جميع اجراءات البحث العلمي (الفصل الثالث).

### 2.3.5.5 صياغة الأهداف السلوكية للاختبار

اعد الباحث قائمة بالأهداف السلوكية مكونة من (60) هدفاً سلوكياً موزعاً على مستويات بلوم مع مراعاة تغطيتها للمادة التعليمية كاملة وكما هو موضح في الجدول (2)

الجدول (2) مستويات بلوم للمادة التعليمية كاملة

المستويات	تذكر	فهم	تطبيق	تحليل	تركيب	تقويم	المجموع الكلي
منهجية البحث	6	5	5	3	2	2	23
مجتمع البحث وعينته	5	3	3	2	1	-	14
ادوات جمع البيانات	6	5	2	2	2	3	20
اجراءات التجربة	1	1	-	1	-	-	3
المجموع	18	14	10	8	5	5	60

### 3.3.5.5 اعداد جدول المواصفات

لقياس التحصيل المعرفي لمادة البحث العلمي لطلاب السنة الدراسية الثالثة في قسم التربية الرياضية، فقد اعد الباحث اختباراً على وفق الخطوات الاتية: -

ووضوحها وكذلك مناسبتها لمستوى الطلاب مع وضع التعديلات المقترحة إن وجدت، في ضوء آراء وإرشادات الخبراء والمتخصصين جرى تعديل على بعض الفقرات وإعادة صياغتها وبذلك تحقق صدق الاختبار الظاهري، وفي ضوء آراء المختصين اتفقوا على بنسبة اتفاق (100%)

تم إيجاد معامل القوة التمييزية للفقرات ذات الدرجة الواحدة باستخدام معادلة القوة التمييزية الخاصة بها، إذ تراوحت قيمتها ما بين (35-61) يتضح من ذلك أن فقرات الاختبار التحصيلي لها قوة تمييزية جيدة أي لها القدرة على التمييز بين أفراد البحث، والجدول (4) يبين معاملات الصعوبة والسهولة و القوة التمييزية لدرجات المجموعتين العليا و الدنيا

### 3.3.3.5.5 التجربة الاستطلاعية لاختبار التحصيل المعرفي

طبق الاختبار على عينة استطلاعية بلغت (16) طالباً من مجتمع البحث و خارج عينته وكان الهدف من هذه التجربة هو: التعرف على ملاءمة الاختبار للعينة المستهدفة، تحديد الزمن الفعلي للإجابة على الاختبار، معرفة مدى صعوبة وسهولة الفقرات، معرفة مدى وضوح تعليمات الإجابة، كيفية الإجابة عن الأسئلة)

### 4.3.3.5.5 تحديد زمن الفعلي للأجابة على اختبار التحصيل المعرفي

بعد تطبيق الاختبار على العينة الاستطلاعية تبين أن الوقت المستغرق للأجابة يتراوح ما بين (50 – 70) دقيقة وبمتوسط (60) دقيقة وهو وقت ملائم ومقبول لهذه الفئة العمرية ولهذه المرحلة الدراسية.

### 5.3.3.5.5 التحليل الاحصائي لفقرات الاختبار

طبق الاختبار بصورته الاولى على مجموع العينة التي تمثل السنة الدراسية الثالثة و البالغ عددهم (52) طالباً حيث قام الباحث بإجراء هذا الاختبار الذي يمثل أكساب الطلاب لمفاهيم مادة البحث العلمي، حيث اعتمده الباحث كإعداد وبناء الاختبار من جهة وكتحصيل من جهة اخرى، بعد اجراء الاختبار تم ترتيب درجات الطلاب تنازلياً ثم اخذ درجات (50%) أعلى الترتيب وأطلق عليها المجموعة العليا و درجات (50%) أدنى الترتيب وأطلق عليها المجموعة الدنيا لكل مجموعة ثم حلت إجابات المجموعتين العليا و الدنيا وفقاً للإجراءات الآتية:

### 1.5.3.3.5.5 معمل صعوبة و سهولة الفقرة

تم إيجاد معامل صعوبة الفقرات ذات الدرجة الواحدة باستخدام معادلة الصعوبة الخاصة بها، إذ تراوحت معاملات الصعوبة ما بين (34-58) ، في حين تم إيجاد معامل سهولة الفقرات ذات الدرجة الواحدة باستخدام معادلة السهولة الخاصة بها إذ تراوت معاملات السهولة ما بين (42-68) إذ يشير (فرحات، 2001) إلى "أن الفقرات الجيدة هي التي تمتلك دليل صعوبة و سهولة يدور حول (0.50). ( فرحات، 2001، 70)

### 2.5.3.3.5.5 معامل التمييز

وبناءً على التحليل السابق لفقرات التي يضمها الاختبار سقط (3) فقرات من فقرات الاختبار وبقي (45) فقرة وبهذا تم اعداد و بناء الاختبار وعلى هذا الاساس أعد جدول الموصفات ، وبذلك أصبح الاختبار التحصيلي بصوته النهائية (ملحق 1) مكوناً من 45 فقرة .

### 7.5 تنفيذ المنهج التعليمي

تنفيذه بتاريخ 2019/1/10 وانتهى بتاريخ 2019/2/28، حيث تضمن المنهج (8) أسابيع للمجموعتين، وكل أسبوع يتضمن وحدة تدريسية واحدة لكل مجموعة وكان الزمن المستغرق لكل وحدة تعليمية (90) دقيقة، وبهذا يكون عدد الوحدات التدريسية التي تم إعطاؤها بالمنهج التجريبي بلغت (8) وحدات تدريسية لكل. وبحسب الساعات المقررة للمفردات الخاصة بمادة بحث العلمي لطلبة المرحلة الدراسية الثالثة لتقسم التربية الرياضية بكلية التربية - جامعة زاخو.

بعد مراجعة الادييات التربوية لاستراتيجية (K W L H) قام الباحث بأعداد وحدات تعليمية وفق استراتيجية (K W L H) و عرض وحدة تعليمية على مجموعة من السادة

### 6.3.3.5.5 المعاملات العلمية للاختبار

#### 1.6.3.3.5.5 صدق الاختبار

للتحقق من صدق الاختبار اعتمد الباحث على الصدق الظاهري " ويقصد به مدى تمثيل بنود الاختبار للمحتوى المراد قياسه" (العساف، 1995، 43)، وقد تحقق هذا النوع من الصدق عندما عرضت فقرات الاختبار على مجموعة من الخبراء وحصل الباحث على نسبة اتفاق (100%) وبهذا عد الاختبار صادقاً.

#### 2.6.3.3.5.5 ثبات الاختبار

اعتمد الباحث على طريقة الفا كرونباخ فبعد تصحيح الاجابات طبقت المعادلة وقد بلغ

الجدول (4) يبين معاملات الصعوبة والسهولة والقوة التمييزية لدرجات المجموعتين العليا و الدنيا

الفقرة	معامل السهولة	معامل الصعوبة	القوة التمييزية	معامل السهولة	معامل الصعوبة	الفقرة	معامل السهولة	معامل الصعوبة	القوة التمييزية	معامل السهولة	معامل الصعوبة
1	0.58	0.42	0.53	0.21	0.79	17	0.21	0.79	0.23	0.79	33
2	0.56	0.44	0.42	0.59	0.41	18	0.59	0.41	0.38	0.41	34
3	0.61	0.39	0.51	0.54	0.46	19	0.54	0.46	0.47	0.46	35
4	0.54	0.46	0.46	0.64	0.36	20	0.64	0.36	0.49	0.36	36
5	0.68	0.32	0.45	0.57	0.43	21	0.57	0.43	0.54	0.43	37
6	0.56	0.44	0.41	0.53	0.47	22	0.53	0.47	0.53	0.47	38
7	0.65	0.35	0.38	0.68	0.32	23	0.68	0.32	0.44	0.32	39
8	0.66	0.34	0.46	0.61	0.39	24	0.61	0.39	0.53	0.39	40
9	0.26	0.74	0.24	0.56	0.44	25	0.56	0.44	0.38	0.44	41
10	0.65	0.44	0.43	0.46	0.54	26	0.46	0.54	0.36	0.54	42
11	0.56	0.44	0.54	0.57	0.43	27	0.57	0.43	0.43	0.43	43
12	0.56	0.44	0.54	0.79	0.21	28	0.79	0.21	0.25	0.21	44
13	0.52	0.48	0.39	0.49	0.51	29	0.49	0.51	0.45	0.51	45
14	0.60	0.40	0.46	0.47	0.53	30	0.47	0.53	0.61	0.53	46
15	0.54	0.46	0.44	0.45	0.55	31	0.45	0.55	0.53	0.55	46
16	0.63	0.37	0.54	0.56	0.44	32	0.56	0.44	0.43	0.44	48

معامل الثبات (88%) ، حيث يذكر عودة (1998) "أن معاملات الثبات معظم الاختبارات التحصيلية تقع بين (85%) فكثر"، وبناءً على ذلك عد الاختبار التحصيلي

### 1.7.5 خطوات تنفيذ استراتيجية (KWLH)

ثابتاً. (عودة، 1998، 367)

### 6.5 الاختبار القبلي

- تلخيص أهم ما تعلموه عن الموضوع ويمكن تكليفهم بعمل خارطة مفاهيمية للموضوع.
- تحديد مجالات الاستفادة مما تعلموه.

الجدولية	قيمة (ت) المحسوبة	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		اساليب التفكير
		ع	س	ع	س	
2.04	6.321	5.03	45.23	3.654	61.45	التفكير التركيبي
	1.371	4.89	59.01	3.16	41.34	التفكير المثالي
	1.987	4.96	59.29	3.96	42.52	التفكير العملي
	5.328	5.41	52.32	4.23	65.29	التفكير التحليلي
	5.783	5.63	53.74	4.01	59.37	التفكير الواقعي

- تقديم عرض شفهي لما تعلموه.

### 8.5 الاختبار البعدي

تم إجراء الاختبار بعدي في 2019/3/3 بتطبيق مقياس أساليب التفكير و اختبار التحصيل المعرفي في نهاية التجربة للمجموعتين التجريبية والضابطة.

### 9.5 الوسائل الإحصائية

استخدام الباحث برنامج SPSS في معالجة البيانات إحصائياً في الوسائل المناسبة ومنها: (المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، اختبارات (ت) للعينات المستقلة و المترابطة، النسب المئوية، معامل السهولة، معامل الصعوبة، القوة التمييزية للفقرات، الفاكورونباخ)

### 10. عرض النتائج و مناقشتها

#### 1.10 عرض نتائج اختبار اساليب التفكير

أ- يقوم المدرس بالاعلان عن موضوع الدرس ويكتبه على السبورة و ذكر الاهداف التعليمية و مقدمة للمحاضرة

ب- قوم المدرس بتوزيع ورقة العمل على الطلبة و عرضه على جهاز عرض البيانات داتا شو كما في الشكل (2)

H	L	W	K
الحصول على المزيد من المعلومات	ما تعلمته بالفعل	ما اريد أن أعرفه عن الموضوع	ما أعرفه عن الموضوع

الشكل (2) بوضوح جدول استراتيجي (K W L H)

ت- يذكر المدرس الطلبة بالتعليقات التي تقتضيها الاستراتيجية وكيفية التعامل مع كل جدول من الجداول

ث- يطلب المدرس ملء الجدول الاول من الجدول الذي يتعلق بالاجابة عن السؤال الاول ماذا اعرف عن موضوع المحاضرة، حيث يكتب الطلبة معلوماتهم السابقة عن موضوع المحاضرة.

ج- يوجه المدرس الطلبة الى قراءة العمود الثاني من الصفحة و يطلب تسجيل كل ما يريدون معرفته عن موضوع المحاضرة على شكل اسئلة، حيث يطلب منهم كتابة الاسئلة التي يريدون الاجابة عنها بعد دراسة الموضوع او في اثناء دراسة الموضوع. يقوم الطلبة بدراسة الموضوع بشكل معمق و يقوم المدرس بعرض المحاضرة بالتفضيل.

خ- يطلب المدرس من الطلبة تدوين ما تعلموه من المعارف في الجدول الثالث من الجدول.

د- مرحلة التقويم: في هذه المرحلة يطلب المدرس من الطلبة:-

- إجراء تقويم لما تعلموه من خلال مقارنة ما تعلموه فعلاً بما كانوا يرغبون في تعلمه
- ذكر الأسئلة التي لم يحصلوا على إجابة لها.
- طرح الأسئلة التي لم يجب عليها شرح المدرس اثناء سير المحاضرة.
- مقارنة ما تعلموه بما كانوا يعرفونه حيث يتم التعرف على مستوى النجاح الذي تحقق.

● تعديل بعض المفاهيم و الأفكار الخطأ قبل التعلم الجديد.

ذ- مرحلة تأكيد التعلم: في هذه المرحلة يطلب المدرس من الطلبة:-



احصائية بين اساليب التفكير (التركيبي، التحليلي، الواقعي) بينما ظهر عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين اساليب التفكير (المثالي، العملي)، اما المجموعة الضابطة فكانت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية بين اساليب التفكير (المثالي، العملي) بينما ظهر عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين اساليب التفكير (التركيبي، التحليلي، الواقعي). وأظهرت نتائج الاختبار التائي بين المجموعتين التجريبية و الضابطة فروقاً ذات دلالة احصائية في اساليب التفكير و لصالح المجموعة التجريبية. ويعزو الباحث هذه النتائج إلى :-

- أن استراتيجية KWLH من استراتيجيات ماوراء المعرفة و التي تعمل على تنمية و تطوري اساليب التفكير و العمليات العقلية من خلال التعامل مع مستويات التعلم العليا من مستويات بلوم و هي (التحليل، التركيب، التقويم) ويؤكد ذلك(الاعسر،1998)" ان اهمية استخدام الطلبة لاستراتيجية ماوراء المعرفة في

مجموعي البحث	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي		قيمة (ت) المحسوبة	قيمة (ت) الجدولية
	ع	س	ع	س		
المجموعة التجريبية	15.459	5.325	38.48	6.375	4.123	2.13
	14.032	4.653	33.65	8.637	5.367	
المجموعة الضابطة	38.48	6.375	33.65	8.637	4.123	2.13
	14.032	4.653	33.65	8.637	5.367	

مواقف التعلم المختلفة تساعد على توفير بيئة تعليمية تبعث على التفكير والتي تسهم في تحسين قدرة المتعلم على الاستيعاب و التحكم في معرفته باستخدام وظائف مثل

المتغيرات	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة (ت) المحسوبة	قيمة (ت) الجدولية
	ع	س	ع	س		
التحصيل المعرفي	38.48	6.375	33.65	8.637	6.943	2.04
	38.48	6.375	33.65	8.637	6.943	

التركيز والترتيب والتقييم و الوعي بالمهمة. (الاعسر، 1998، 167)

- كذلك يزيد من وعيمهم بما يدرسون و قدرتهم على التحكم بوعي في اساليب التفكير وهذا على جانب كبير من الاهمية في عملية التعليم عندما يكون الطلبة على واعي لعملية التفكير لديه لهذا فإنه باستطاعتهم تطبيق اساليب التفكير في مواقف متشابهة ويؤكد ذلك (العتيبي، 2015) " أن استراتيجية KWLH مهارات معقدة تعد من أهم مكونات السلوك الذكي في معالجة و تقوم بمهمة السيطرة على نشاطات التفكير العاملة في مواجهة حل المشكلة و استخدام القدرات المعرفية بفاعلية. (العتيبي، 2015، 66)

الجدول (5) بين الأوساط الحاسوبية و الانحرافات المعيارية وقيم (ت) المحسوبة للاختبارات القبالية و

#### البعدي في اختبار أساليب التفكير

مجموعي البحث	اساليب التفكير	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي		قيمة (ت) المحسوبة	قيمة (ت) الجدولية
		ع	س	ع	س		
المجموعة التجريبية	التفكير التركيبي	54.32	5.32	61.45	3.654	4.321	2.13
	التفكير المثالي	52.45	5.94	41.34	3.16	1.96	
	التفكير العملي	54.36	4.98	42.52	3.96	0.963	
	التفكير التحليلي	53.54	6.12	65.29	4.23	6.321	
المجموعة الضابطة	التفكير الواقعي	55.29	5.45	59.37	4.01	5.45	2.13
	التفكير التركيبي	55.12	6.32	45.23	5.03	1.654	
	التفكير المثالي	53.76	5.65	59.01	4.89	6.321	
	التفكير العملي	53.63	4.64	59.29	4.96	4.125	
المجموعة الضابطة	التفكير التحليلي	53.23	6.96	52.32	5.41	1.876	2.13
	التفكير الواقعي	54.15	5.78	53.74	5.63	2.015	

قيمة (ت) الجدولية بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (15)

الجدول (6) بين الأوساط الحاسوبية و الانحرافات المعيارية وقيم (ت) المحسوبة للاختبارات البعدية بين المجموعة التجريبية و الضابطة في اختبار أساليب التفكير

قيمة (ت) الجدولية بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (30)

#### 2-1-4 عرض نتائج اختبار التحصيل المعرفي:

الجدول (7) بين الأوساط الحاسوبية و الانحرافات المعيارية وقيم (ت) المحسوبة للاختبارات القبالية و البعدية في اختبار التحصيل المعرفي

قيمة (ت) الجدولية بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (15)

الجدول (8) بين الأوساط الحاسوبية و الانحرافات المعيارية وقيم (ت) المحسوبة في الاختبارات البعدية بين المجموعتين التجريبية و الضابطة في التحصيل المعرفي

قيمة (ت) الجدولية بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (30)

#### 2.10 مناقشة النتائج

##### 1.2.10 مناقشة نتائج اساليب التفكير

من خلال ملاحظة نتائج الجدول (5، 6) أظهرت نتائج الاختبار التائي بين الاختبار القبلي و البعدي في اختبار اساليب التفكير للمجموعة التجريبية وجود فروق ذات دلالة

الطالب المعرفية ويتولد نوع من التعلم الفعال يشارك فيه الطالب بايجابية على اعتبار أن هذه الاستراتيجية من استراتيجيات تنشيط المعرفة السابقة و تقوم على اساس ان المعرفة السابقة محور الارتكاز الذي تركز عليه المعرفة الجديدة. (محمد، 2013، 14)

### 11. الاستنتاجات والتوصيات

#### 1.11 الاستنتاجات

أ- ان استراتيجية KWLH لها اثر ايجابي في تنمية كل من اسلوبي التفكير التركيبي، والتحليلي، والواقعي.

ب- ان استراتيجية KWLH ليس لها اثر ايجابي في تنمية كل من اساليب التفكير المثالي، والعملية.

ت- تفوقت المجموعة التجريبية في اختبار اساليب التفكير على المجموعة الضابطة.

ث- يوجد حجم أثر لكل من استراتيجية KWLH و الاسلوب التقليدي على مستوى التحصيل المعرفي لكرة ولكن حجم تأثير استراتيجية KWLH أكبر من حجم تأثير الطريقة التقليدية .

#### 2.11 التوصيات

أ- استخدام استراتيجية KWLH من قبل اعضاء هيئة التدريس كليات و اقسام التربية الرياضية لما له من اثر ايجابي على التحصيل المعرفي و اساليب التفكير للطلبة لمادة بحث العلمي.

ب- إعطاء دورات تدريبية لاعضاء هيئة التدريس قبل و أثناء الخدمة حول استراتيجية KWLH و وتوظيفها في عملية التدريس.

ت- اجراء دراسة أثر استخدام استراتيجية KWLH في تنمية جوانب تعلم متعددة مثل (التفكير الابتكاري، اتجاهات الطلبة، انماط التفكير المختلفة، ...)

ث- اجراء المزيد من البحوث التجريبية باستخدام استراتيجيات ما وراء المعرفة أخرى ومقارنتها باستراتيجية KWHL للوصول إلى تحقيق أعلى مستوى ممكن في تعليم مادة بحث العلمي بشكل خاص و بقية المواد الدراسية المختلفة بصورة عامة في مجال التربية الرياضية.

ج- اعتماد اختبار التحصيل المعرفي المعد من قبل الباحث في تقييم تحصيل الطلبة لمادة بحث العلمي.

● وعي الطلبة باستراتيجية KWLH يساعد في تصحيح التطورات الخاطئة الموجودة في بيئتهم المعرفية و ينمي لديهم كثيراً من اساليب التفكير وهذا ما اكده (شوقي واخرون، 2015)" أن الطلبة الذين يستخدمون استراتيجية KWL عادة ما يكون لديهم القدرة على التنبؤ بالخرجات و الأهداف المطلوب تحقيقها وشرح مدى تقدمهم و فهمهم و تحديد العمليات السابقة لديهم و القيام بالتخطيط لتعلمهم و تحديد الزمن الذي يحتاجونه في تعليمهم بما يؤدي الى إقبالهم على المنهج . (شوقي واخرون، 2015، 585)

#### 2.2.10 مناقشة نتائج التحصيل المعرفي

من خلال ملاحظة نتائج الجدول (7، 8) أظهرت نتائج الاختبار التائي بين الاختبار القبلي و البعدي في اختبار التحصيل المعرفي للمجموعة التجريبية و الضابطة وجود فروق ذات دلالة احصائية و لصالح الاختبار البعدي.

وأظهرت نتائج الاختبار التائي بين المجموعتين التجريبية و الضابطة في الاختبار البعدي وجود فروقاً ذات دلالة احصائية في التحصيل المعرفي و لصالح المجموعة التجريبية. ويعزو الباحث هذه النتائج إلى:

● إن استخدام استراتيجية KWLH ساعدت الطلبة على تنظيم معارفهم و تحديد اهدافهم و القدرة على تقييم أدائهم ومقارنة تعلمهم البعدي بالتعلم القبلي فقد كانت لهم الرغبة الكبيرة للتعلم بهذه الطريقة و يؤكد ذلك (العتيبي، 2015)" ان استراتيجية KWLH تزيد من وعي الطالب و إدراكه بتعلمه و قدرته على وضع الخطط المحددة للوصول الى اهدافه واختيار الاستراتيجيات المناسبة و تعديلها او التخلي عنها و اختيار استراتيجيات جديدة و قدرته على مراجعة ذاته و تقويمها باستمرار ( العتيبي، 2015، 66)

● من خلال استخدام الطلبة لاستراتيجية KWLH تم إعطائهم الفرصة لتحديد الافكار الرئيسية للمحاضرة و تنظيم معلوماتهم و ربط معارفهم السابقة بالجديدة حيث تم استدعاء الخبرات السابقة و وضع أسئلة حول مايراد معرفته و الاجابة على هذه الاسئلة و كذلك البحث عن الاسئلة التي لم يحصلوا على اجابة عليها وهذا يجعل الطلبة المتعلم نشطاً أثناء توظيف هذه الاستراتيجية، و يؤكد ذلك (محمد، 2013)" تعتبر استراتيجية KWLH إحدى استراتيجيات ما وراء المعرفة لما لها من طبيعة خاصة في ربط المعلومات الجديدة بما يماثلها من مفاهيم محتوتة في بنية

- المصادر
1. الحيايلى، فضاء زهير سلطان (2012): التدريس المنظومي للمحتوى الخططي الهجومي لكرة اليد وأثره في التصرف الخططي و التفكير العلمي، رسالة ماجستير غير منشورة في كلية التربية البدنية و علوم الرياضة، جامعة الموصل، العراق.
2. فرحات، ليلي السيد (2001): القياس المعرفي الرياضي، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، مصر.
3. عودة، احمد (1998): القياس و التقييم في العملية التدريسية، ط2، دار الامل للنشر و التوزيع، اربد، الاردن.
4. قرني، زبيدة محمد (2013): اتجاهات حديثة للبحث في تدريس العلوم و التربية العلمية، المكتبة العصرية للنشر و التوزيع، القاهرة، مصر.
5. عبد الرحيم كوثر (2000): تنمية التفكير ورعاية الموهوبين والمتفوقين ، المؤتمر العلمي الثاني عشر للجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس ، المجلد الثاني، 25-26 يوليو القاهرة
6. الجبوري، بسام فوزي (2015): تطبيق آليات إديكسل لضمان جودة التعلم في التحصيل المعرفي والمهاري لبعض مفردات مادة طرائق التدريس وتطوير أساليب التفكير، اطروحة دكتوراه غير منشورة في كلية التربية البدنية و علوم الرياضة، جامعة الموصل، العراق .
7. حبيب، مجدى عبد الكريم (1995): دراسات في أساليب التفكير ، ط1 ، مكتبة النهضة العربية ، القاهرة.
8. احمد، محمد محمود ابوالحسن (2013): اثر استخدام استراتيجية KWL في تدريس الرياضيات على التحصيل الدراسي لطلاب الصف السادس الاساسي بالمنطقة الشرقية، البحث الفانز بجائزة الشارقة للتفوق و التميز التربوي، الدورة 19، الشارقة.
9. الاعسر، صفاء(1998): تعليم من اجل التفكير، دار قباء للطباعة و النشر، القاهرة، مصر.
10. العتيبي، فاطمة قاسي دهبس (2015): فاعلية استراتيجية KWLH في تدريس السيرة النبوية على تنمية القيم الخلقية و الوعي بها لدى تلميذات المرحلة الابتدائية، رسالة ماجستير غير منشورة في كلية التربية، جامعة الطائف، المملكة العربية السعودية.
11. شوق، محمود احمد ، و اخرون (2015): فاعلية برنامج مقترح على استراتيجية ما وراء المعرفة في تنمية التحصيل و بقاء أثر التعلم لدى تلميذات المرحلة المتوسطة بالمملكة العربية السعودية، بحث منشور في مجلة العلوم التربوية، العدد3- ج 2،
- أ) البحث العلمي (ب) منهج البحث (ج) ادوات البحث (د) التجربة البحثية
- 2- اذا كان الهدف من المنهج الوصفي توضيح العلاقة و المقدار يعتبر من البحوث.
- أ) البحث المسحي (ب) البحث السببي المقارنة (ج) البحث الارتباطي (د) البحث الحلقي
- 3- من البحوث الذي يتم بواسطة استجواب جميع افراد مجتمع البحث .
- أ) السببي المقارنة (ب) الارتباطي (ج) التاريخي (د) المسحي
- 4- اي المناهج الوصفية يختلف عن باقي المناهج من حيث الخطوات الاجرائية و الاهداف.
- أ) الحلقي (ب) المسحي (ج) السببي المقارنة (د) الارتباطي
- 5- متى يطبق المنهج المسحي.
- أ) اذا كان هنالك حالات وظاهرات معينة وانواع من السلوك لا يمكن اخضاعها للتجربة
- ب) معرفة ما اذا كان هنالك علاقة ام لا بين متغيرات البحث
- ج) لمعرفة بعض الحقائق التفصيلية عن واقع الظاهرة المدروسة
- د) محاولة لضبط كل المتغيرات التي تؤثر على الظاهرة
- 6- في المنهج المسحي لا يستطيع الباحث ان يجزم بان ما ادلى به المستجيب من اجابة

### الملاحق

#### الملحق رقم (1) يوضح اختبار التحصيل المعرفي بصورته النهائية

اسم الطالب:

س/ اختر الاجابة الصحيحة وضع الدائرة حول الحرف حرف الاجابة الصحيحة

1- الطريق المؤدي الى الكشف عن الحقيقة.

- أ) تمثل العلاقة بين متغيرات البحث (ب) تمثل حقيقة ما يراه او يعتقد به
- ج) تمثل السلوك بمن لا يسلكه او يتصف به (د) تمثل التنبؤ بتأثير متغير على متغير اخر
- 7- يكون المتغير المستقل ظاهرة معروفة في المنهج.

أ) السببي المقارنة (ب) المسحي (ج) التجريبي (د) الارتباطي

- 8- يختلف المنهج التجريبي عن المناهج الاخرى.
- 14- من اجراءات المنهج التجريبي .
- أ) ضبط العوامل المؤثرة غير العامل المستقل (ب) تحديد المتغير المستقل و التابع
- أ) يكشف عن اسباب المحتملة للنتيجة المدروسة (ب) يطبق لغرض معرفة العلاقة (ج) يقتصر على معرفة العلاقة و درجتها (د) يوضح اثر سبب معين في وجود النتيجة
- 9- يطبق المنهج السببي المقارنة في حالة .
- ج) معرفة مقدار النمو على استجابة افراد العينة (د) استجابة جميع افراد مجتمع البحث
- أ) معرفة ما اذا كان هنالك علاقة ام لا بين متغيرات البحث (ب) المشكلات ذات العلاقة بالسلوك البشري
- 15- تغير متعمد و مضبوط للشروط المحددة للواقع التي تكون موضوعاً للدراسة.
- أ) المنهج السببي المقارنة (ب) المنهج المسحي (ج) المنهج التجريبي (د) المنهج الارتباطي
- ج) لا يمكن اخضاعها للتجريب لمعرفة الاجابة (د) لاجراء الفعلي للتجربة عن طريق ادخال المتغير المستقل
- 10- اي من المناهج الوصفية يقتصر هدفه على معرفة العلاقة بين متغيرات الدراسة.
- أ) ارتباطي (ب) سببي مقارنة (ج) المسحي (د) حلقي
- 11- متى يطبق البحث الارتباطي.
- أ) معرفة مقدار العلاقة بين متغيرات البحث (ب) لمعرفة مدى تأثير بين متغيرات البحث (ج) لمعرفة المعلومات عن السلوك المراد دراسته (د) لمعرفة ما حصل في حقبة من الزمن
- 12- يمتاز البحث الارتباطي بـ .
- أ) تعدد تصميماته (ب) محاولة لضبط كل المتغيرات التي تؤثر على الظاهرة (ج) سهولة تطبيقه وتعدد مجالات تطبيقه (د) دراسة عدد من المشكلات ذات العلاقة بالسلوك البشري
- 13- هدف البحث التجريبي هو .
- أ) جمع البيانات والمعلومات عن الواقع (ب) تقويم لتحسين او التطوير المناسب له (ج) دراسة الاسباب التي ادت الى احداث هذه الظاهرة (د) ادخال تغيرات لقياس اثر هذه التغيرات
- 17- يتحقق التكافؤ بين المجموعات بواسطة.
- أ) العشوائية في اختيار اعضاء التجربة على المجموعتين التجريبية و الضابطة (ب) التحديد المسبق في اختيار اعضاء التجربة على المجموعتين التجريبية و الضابطة (ج) عدم التجانس بين المجموعتين التجريبية و الضابطة (د) التحديد المسبق في اختيار افراد المجموعتين.
- 18- ويسمى بتصميم السولومن ذو الاربع مجموعات.
- أ) التصميم الاول (ب) التصميم الثاني (ج) التصميم الثالث (د) التصميم الرابع
- 19- يتميز المنهج التجريبي عن المناهج الاخرى بـ .
- أ) معرفة السبب على النتيجة (ب) التنبؤ بتأثير متغير على متغير اخر

(ج) عدم استطاعته على التغلب على جوانب التصور (د) توضيح (أ) العينة القصدية (ب) **العينة العشوائية الطبقية** (ج) العينة الحصصية العلاقة و مقدارها (د) كرة الثلج

20- من عوائق تقليل استخدام المنهج التجريبي هو . 26- وهي الطريقة المناسبة لاختيار العينة عندما يكون المجتمع غير متجانس.

(أ) لا يمكن دراسة عدد من المشكلات ذات العلاقة (ب) الظاهرة الانسانية ظاهرة معقدة تتأثر بعوامل متعددة (ج) لا يمكن حصر المتغيرات ذات العلاقة (د) **ضبط جميع المتغيرات المؤثرة على الظاهرة**

27- الوسيلة التي يستخدمها الباحث للوصول الى المعلومات.

21- مجموعة من الناس يقوم الباحث بدراستها.

(أ) **مجتمع البحث** (ب) عينة البحث (ج) المجموعة التجريبية (د) العينة المجموعة الضابطة (ب) التجربة (ج) منهجية البحث (د) العينة

28- عبارة عن استمارة تحتوي على مجموعة من الاسئلة المترابطة والتي يتم الاجابة عليها من قبل المبحوث لجمع المعلومات حول ظاهرة معينة

22- من اسباب اختيار العينة هو

(أ) **طول الوقت الذي يمكن ان يستغرقه دراسة المجتمع كاملاً** (ب) ضبط المتغيرات الخارجية (أ) الملاحظة (ب) الاختبارات (ج) **الاستبيان** (د) المقابلة

29- من وظائف الاستبيان .

(ج) لعزلها عن المجتمع الاصلي (د) لضبط المتغيرات الداخلية

(أ) التقويم (ب) الاستدلال (ج) الشرح (د) **الوصف**

23- من اهم الاعتبارات التي يحددها الباحث لحجم العينة من المجتمع الاصلي.

30- يعتبر من الاستبانات التي يسهل تبويب الإجابات و تحليلها .

(أ) استخدام الوسائل الاحصائية (ب) الاجهزة و الادوات المتوفرة

(أ) **المفتوح** (ب) **المغلق** (ج) الصوري (د) المغلق المفتوح

(ج) حسب ما يختاره الباحث (د) **مدى تجانس المجتمع الاصلي**

31- من مميزات الاستبيان المفتوح .

24- من اخطاء الشائعة في اختيار العينات هو .

(أ) يتيح الفرصة للمبحوث التعبير عن نفسه بصراحة (ب) **لا تأخذ وقتاً كافياً**

(أ) تساوي الفرص للمجتمع (ب) عدد افراد مجتمع البحث (ج) **حجم العينة** (د) عدد افراد مجتمع البحث

(ج) السرعة في الحصول على المعلومات المطلوبة (د) صعوبة تحليل نتائجها ورصدها

25- تعتبر من العينات الاحتمالية.

- 32- من عيوب اسلوب التوزيع غير مباشر في الاستبيان.
- 37- تعتبر من المقابلة حسب طريقة اجراءها.
- أ) لا يتأثر المبحوث بوجود الباحث  
ب) قد يكون الوقت  
ج) قد يتأثر المبحوث بوجود الباحث  
د) انخفاض نسبة الردود
- أ) المقابلة العلاجية ب) المقابلة التشخيصية ج) المقابلة باسئلة مفتوحة  
د) المقابلة الشخصية
- 33- اول خطوة في تصميم الاستبيان .
- أ) اجراء اختبار تجريبي على الاستبيان  
ب) صياغة مجموعة من الاسئلة حول الموضوع  
ج) تحديد موضوع الدراسة  
د) تعديل الاستبيان بناء على مقترحات السابقة.
- أ) التأكد من صحة المعلومات التي تم الحصول عليها ب) تحديد الاشخاص المشمولة بالمقابلة
- 34- من مميزات الاستبيان.
- أ) لاتعالج المشاكل الانسانية التي يعاني منها العاملون ب) نسبة ردودها اعلى من الاستبيان  
ج) تتأثر بالحالة النفسية للباحث او المستجيب او كليهما معاً د) لايمكن استخدامها في المجتمعات الامنية
- 39- من عيوب المقابلة.
- أ) لاتعالج المشاكل الانسانية التي يعاني منها العاملون ب) نسبة ردودها اعلى من الاستبيان  
ج) تحديد المكان و زمان المقابلة واحداً في المرة الواحدة  
د) ان يطرح الباحث سؤالاً
- 40- عملية مراقبة السلوك و الظواهر و المشكلات و الاحداث بقصد التفسير وتحديد العلاقة بين المتغيرات.
- أ) قلة الكشف عن الصدق و الثبات ب) يتأثر صدق الاجابة بوعي المستجيب  
ج) قلة الكشف عن الصدق و الثبات د) يتأثر صدق الاجابة بوعي المستجيب
- 35- انها محادثة موجهة بين الباحث و اشخاص اخرين بهدف الوصول الى حقيقة يسعى الباحث الى معرفته
- أ) الاستبيان ب) الاختبار ج) المقابلة د) الملاحظة
- 41- من الملاحظة العلمية والتي يحدد فيها الباحث المشاهدات التي يريد ان يجمع عنها بيانات
- أ) الملاحظة البسيطة ب) الملاحظة المنتظمة ج) الملاحظة المركبة د) الملاحظة الشككية
- 36- من الاشخاص الذين يمكن استخدامهم لإجراء المقابلة.
- أ) عينة البحث ب) مجمع البحث ج) المتطوعين د) عينة البناء
- 42- من عيوب الملاحظة.

(أ) تسمح بتسجيل السلوك وقت حدوثها (ب) عدم الاعتماد على مايدليه  
المبحوثين من معلومات

(ج) لا تعتمد كثيراً على الاستنتاجات (د) ان هذه الطريقة محكمة بعوامل  
محددة زمنياً ومكانياً

43- وهي تجربة مصغرة مشابهة للتجربة الحقيقية.

(أ) التجربة البحثية (ب) التجربة الرئيسية (ج) التجربة الاستطلاعية  
(د) التجربة الاستثنائية

44- من اغراض التجربة الاستطلاعية .

(أ) اختيار العينة (ب) وصف الظاهرة (ج) قياس الظاهرة (د)  
اختبار استمارة القياس

45- وهي التجربة التي يعتمد عليها الباحث في استنتاجات وتبدأ من بداية التجربة الى  
نهاية التجربة.

(أ) التجربة (ب) التجربة الاستطلاعية (ج) التجربة الرئيسية  
(د) التجربة المحايدة

### الملحق (2) نموذج لوحدة تعليمية وفق استراتيجية KWLH

الوحدة : الاولى الزمن: 90 د

التاريخ:

المرحلة: الثالثة: عدد الطلاب : 26 الاهداف  
التعليمية:

- ان يعرف الطالب منهجية البحث - ان يصنف الباحث المنهج الوصفي- ان يفهم  
الطالب مفهوم المنهج المسحي- ان يقارن الطالب المنهج المسحي مع المناهج الاخرى- ان  
يتعلم الطالب متى يطبق المنهج المسحي- ان يفهم الطالب عيوب المنهج الوصفي- ان يميز  
الطالب المنهج المسحي من بين المناهج الاخرى - ان ينتقد الطالب المنهج المسحي

الملاحظات	شرح محتوى المهارة	زمن	اجزاء الدرس
<p>- التأكد على الحضور</p> <p>- بلورة افكار الطلبة و مناقشتها و اعادة صياغتها بصورتها الصحيحة</p> <p>- يكون عرض الموضوع من خلال الباتا شو و برجة (البور بوينت)</p>	<p>- اخذ الغيابات</p> <p>- يقوم المدرس باستذكار الطلبة حول موضوع الدرس السابق تمهيداً للدرس الحالي عن طريق طرح مجموعة من الاسئلة على الطلبة</p> <p>- عرض موضوع الدرس (منهجية البحث) و اهدافه التعليمية</p>	12 د	الجزء الاعدادي
<p>- شرح محتويات المنهج و كل خانة فيه</p> <p>(K) يكتب الطالب كل ما يعرفه عن موضوع المحاضرة (منهجية البحث)</p> <p>(W) يكتب الطالب فيه كل ما يريد ان يعرفه عن موضوع المحاضرة (منهجية البحث)</p> <p>(L) يكتب الطالب كل ما تعلمه عن موضوع المحاضرة (منهجية البحث)</p> <p>- يكتب الطالب كل ما يري الحصول عليه بالاضافة الى اسئلة الجدول الثاني</p>	<p>- عرض جدول استراتيجي (K W L H) على الطلبة</p> <p>- يطلب من الطلبة رسم الجدول على الورقة</p> <p>- يطلب من الطلبة ملء الجدول الاول (K)</p> <p>- يطلب من الطلبة ملء الجدول الثاني (W)</p> <p>- يقوم مدرس المادة بشرح موضوع الدرس (منهجية البحث) بالكامل</p> <p>- الالتزام بتحقيق جميع اهداف الدرس و مراعاة تسلسلها</p> <p>- يطلب من الطلبة ملء الجدول الثالث (L)</p> <p>- يقوم المدرس بطرح مجموعة من الاسئلة على الطلبة لقياس ما تعلموه في هذه المحاضرة</p> <p>- اعطاء الطلبة الفرص للتساؤل أكثر وذلك بملئ الجدول (H)</p>	60د	الجزء الرئيس
<p>- مناقشة الطلبة بما تعلموه في هذه المحاضرة وماهي الاضافة التي لم يمن يعرفها مستقاً</p>	<p>- يقوم المدرس بتلخيص المحاضرة واستذكار الطلبة باهم ما تعلموه في هذه المحاضرة</p> <p>- يذكر مجموعة من المصادر التي تتوفر فيه محاضرة اليوم</p> <p>- اعطائهم واجب بيتي حول موضوع المحاضرة التالية وهو (المنهج الارتباطي)</p>	18 د	الجزء الختامي