

واقع ادارة المعرفة من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس جامعة دهوك (دراسة تحليلية مقارنة)

م. سيار تمر صديق، كلية التربية الاساسية، جامعة دهوك، إقليم كردستان العراق

مخلص

يهدف البحث الحالي الى معرفة واقع ادارة المعرفة من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس جامعة دهوك، اعتمد الباحث في تنفيذ بحثه على المنهج الوصفي التحليلي المقارن، واختار عينة عشوائية من اعضاء هيئة التدريس في جامعة دهوك اذ بلغت (197) تدريسي وتدرسي من الكليات (الهندسة، والعلوم، والزراعة، والتربية الاساسية، والعلوم الانسانية، واللغات) بواقع (97) تدريسي- وتدرسي من الكليات العلمية و(100) تدريسي وتدرسي من الكليات الانسانية، ولتحقيق أهدافه أعد الباحث أداة خاصة بتطبيق ادارة المعرفة، حيث تكونت في صورتها النهائية من (67) فقرة، وزعت الى اربعة مجالات هي: (اهمية ادارة المعرفة، اكتساب ادارة المعرفة، تخزين واسترجاع المعرفة، طرق تطبيق ادارة المعرفة)، وبعد جمع البيانات وتحليلها احصائيا باستخدام معامل ارتباط بيرسون، والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري، والاختبار التائي (t-test) لعينتين مستقلتين توصل الى النتائج الاتية:

- بلغت نسبة فقرات الاستبانة ككل للمجالات الاربعة لدى افراد عينة البحث في الكليات العلمية (66.474%) وهي نسبة متوسطة.
- بلغت فقرات الاستبانة ككل للمجالات الاربعة لدى افراد عينة البحث في الكليات الانسانية (68.314%) وهي نسبة متوسطة.
- يوجد فروق دالة احصائياً بين وجهتي نظر التدريسيين في الكليات العلمية والانسانية ولصالح افراد عينة اساتذة الكليات الانسانية في المجال الاول (اهمية ادارة المعرفة).
- يوجد فروق دالة احصائياً بين وجهتي نظر التدريسيين في الكليات العلمية والانسانية ولصالح افراد عينة اساتذة الكليات الانسانية في المجال الثاني (اكتساب ادارة المعرفة).
- يوجد فروق دالة احصائياً بين وجهتي نظر التدريسيين في الكليات العلمية والانسانية ولصالح افراد عينة اساتذة الكليات الانسانية في المجال الثالث (تخزين واسترجاع المعرفة).
- لا يوجد فروق دالة احصائياً بين وجهتي نظر التدريسيين في الكليات العلمية والانسانية في المجال الرابع (طرق تطبيق ادارة المعرفة). وقد قدم الباحث مجموعة من التوصيات والمقترحات ذات الصلة بموضوع البحث، والتي من المؤمل الاستفادة منها.

الكلمات المفتاحية: ادارة المعرفة، التدريس الجامعي، تدريسي، جامعة دهوك.

1. مقدمة البحث

المؤسسات الى التفكير في كيفية الاستفادة من المعرفة في ظل تلك التطورات المتسارعة والاسباب المؤدية لها، فتظهر الحاجة هنا ماسة لزيادة المعرفة بشكل مستمر ومتجدد لان زيادة المعرفة يزيد من قدرة المؤسسة على التأثير ودفع حركة التغيير في الاتجاه المرغوب؛ حيث ان ادارة المعرفة بشكل عام تعمل على بناء الوعي الثقافي للمعرفة وتوليده، وبناء القدرة البشرية والتحكيمية للمعرفة، وكذلك بناء اساس نشر المعرفة، وبناء التكنولوجيا لتوظيف المعرفة كل ذلك بهدف بناء مجتمع معرفي متطور مواكب لمسيرة العلم والمعرفة. (المصري، والاغا، 2015: 8)

لما كانت الجامعات من اهم المؤسسات المجتمعية التي تعمل على انتاج ونشر المعرفة، وتدرسيها للطلبة، فان حاجتها لادارة المعرفة تكون اقوى مقارنة بالعديد من المؤسسات الاخرى. ومن هنا تكسب ادارة المعرفة اهمية خاصة عندما يتعلق الامر بمؤسسات التعليم العالي بشكل عام. فالجامعة والمعرفة مفهومان متلازمان، حيث ارتبط مفهوم الجامعة من خلال تاريخها الطويل بمفهوم المعرفة انتاجاً ونشراً، وعلى هذا الاساس ينظر اليها على انها تمثل الموارد المعرفية

ان من اهم صفات العصر والتي اصبحت جلوية واضحة ومطلبا مهما لجميع المؤسسات، بما فيها الجامعات هو الجودة والاعتماد الأكاديمي، مما دفع ذلك الجامعات وعلى المستوى العالمي الى تسارع في الحصول على التميز في ذلك؛ وذلك من خلال الاهتمام بإدارة المعرفة من جانبه النظري والتطبيقي. لنا بات موضوع ادارة المعرفة هو المطلب والشغل الشاغل لدى العديد من الجامعات، وهذا ما اشار اليه (جرادات والمعاني، 2014: 28) ان ادارة المعرفة لها اهمية بالغة في عالم مؤسسات اليوم، ولكون المعرفة تحتل المكانة الكبيرة في مجمل عمليات المؤسسات، وبالتالي فان عملية توفير المستلزمات الضرورية لنجاحها امر في غاية الاهمية، ويتطلب جهودا كبيرة يجب ان تعلمها المؤسسات وتأخذها بنظر الاعتبار، ومتى ما توافرت تلك المتطلبات والمستلزمات كان توفرها مهما في تحقيق الفاعلية المراد الوصول اليها من ادارة المعرفة.

بما ان عالمنا اليوم يشهد العديد من التغيرات السريعة والتي بدورها تؤثر بشكل مباشر وغير مباشر في مختلف مجالات الحياة، الامر الذي دفع الكثير من

على الجامعات بما تتضمنه من خبرات وكفاءات علمية وتعليمية في قدرتها على انتاج المعرفة المتجددة، وذلك لضمان ربط محتوى واهداف بحوثها بالقضايا المجتمعية وبمختلف اشكالها. (الخزاعي، 2014: 3)

مما سبق وباعتبار ان مؤسسات التعليم العالي تدرك وبشكل كبير ان المعرفة هي مصدر مهم واساسي لتحسين العملية التعليمية والارتقاء بها وبجودة مخرجاتها. في اطار التوجهات المتعددة التي تتبنى فكرة التحديث والتجديد في انتاج ونشر المعرفة. وفي ظل محدودية الدراسات لتطبيقات ادارة المعرفة واثارها وانعكاساتها على تطبيق متطلباتها في التدريس في التعليم العالي في جامعة دهوك تحديدا واقليم كردستان - العراق بشكل عام، فالبحث الحالي يعمل على لقاء الضوء على مدى تطبيق متطلبات ادارة المعرفة في التدريس الجامعي لذلك يحاول الباحث هنا تحديد مدى درجة تطبيق متطلبات ادارة المعرفة في التدريس الجامعي من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس في جامعة دهوك من خلال الاجابة على السؤال الاتي:

"ما واقع ادارة المعرفة من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس في جامعة دهوك" ؟

3. أهمية البحث

تكن أهمية هذا البحث في أنه يتناول موضوعا حيويا حديث المفهوم متكامل قابل تطبيقه لجميع المؤسسات، والتعرف على كيفية وضع آلية جاهزة للتطبيق للحد من ضياع المعلومات الحيوية واستثمار الرأس المال الفكري وتطوير ورفع قدرات وكفاءة أهم مورد طبيعي لدى الدول وهو العنصر البشري الذي هو في الأصل من أهم عناصر نجاح أو فشل المجتمعات بشكل عام. فاهمية البحث تأتي في أهمية ادارة المعرفة في الجامعات بشكل عام وجامعة دهوك تحديدا والتي لا بد ان تستند الى الاتجاهات والاساليب الحديثة في اصال المعلومة والتي تعتمد على مبدأ المشاركة واتاحة الفرص للطلبة بهدف توسيع دائرة الانتاج المعرفي وبناء جيل مستفيد من المعرفة المعطاة له بحيث يكونون قادرين على توظيف المعرفة بشكل جيد في اي مكان وزمان وايضا استفادة افراد المؤسسة من هذه المعرفة المختزنة وتطويرها وابتكارها بشكل يتناسب مع الاتجاهات الحديثة للتدريس. وتتحدد أهمية البحث في النقاط التالية:

أ. قلة الدراسات التي تناولت واقع الممارسات التدريسية على وفق متطلبات ادارة المعرفة بجامعة دهوك.

ب. تأتي أهمية البحث الحالي من أهمية الموضوع نفسه ادارة المعرفة والذي يعد عاملا اساسيا لنجاح عملية التطور ومدخل مهم من مداخل الاستفادة من

للمجتمع، ويقدر ما يطلبه المجتمع من مواد ومصادر طبيعية لبناء كيانه الاقتصادي ايضا يحتاج الى موارد ومصادر لبناء كيانه المعرفي والفكري وهذه هي وظيفة الجامعة، و بهذا تصبح الجامعة مصدرا اساسيا للمعرفة، حيث تستمد هويتها ووجودها وشرعيتها من هذا الدور الذي تقوم به في حياة المجتمع كونها ذات صلة مباشرة وغير مباشرة بجميع نواحي وفئات المجتمع، لذلك تقع على عاتق الجامعات المسؤولية الكبرى في اثناء وتطوير وتنمية البناء المعرفي للمجتمع. (العجرفي، 2017: 65)

فادارة المعرفة تعد تحولا ملحوظا من الناحية الكمية لمعظم مؤسسات المجتمع، وهي بهذا تعد نمطا من انماط الادارة التي تركز على الاستفادة من الخبرة البشرية المميزة في المجالات كافة، وان الهدف الاساسي والذي يعد واضحا لنا لادارة المعرفة حسب (Smith & Farquah, 2000: 17) هو تحسين الاداء التنظيمي للمؤسسات وذلك عن طريق تمكين الافراد واشراكهم لتطبيق معرفتهم الفردية والجماعية لاتخاذ القرارات النوعية في الوقت المناسب.

2. مشكلة البحث

على الرغم من ان هناك دراية تامة ووعي في علم الادارة بشكل عام وادارة المعرفة تحديدا فان ادارة المعرفة من الممكن ان تصبح اداة حيوية ومؤثرة بالنسبة للمؤسسة، فان اتجاه التدريسيين الى ادراك انه من الممكن ان يستخدموا او يستعينوا بنظم المعلومات للمساهمة في خلق بيئة تعليمية فعالة لم يظهر الا في الاونة الاخيرة. (الحياني، 2010: 5)

تشير الدراسات الى امكانية تطبيق مفهوم ادارة المعرفة في المؤسسات التربوية والتعليمية وفي أكثر من ناحية كالبحت العلمي، وتطوير المناهج والتخطيط الاستراتيجي، وتطوير الخدمات الادارية والاكاديمية، والى امكانية تطبيقه واستخدامه في التدريس الجامعي.

تعد الجامعة بما تحتويه من كوادر تدريسية وباحثين مؤسسة رئيسة في انتاج المعرفة العلمية واستدامة تطويرها، كما انها من المؤسسات الرئيسة التي تسهم في اكساب افرادها مجموعة مهارات مختلفة والتي تشكل في المستقبل رصيذا معرفيا يحتاج الى دعائم لاستمراريتها لما يشكله من رصيد فكري انساني، وان تزايد المعرفة وتطورها بشكل دائم يعد تحديا مستمرا للعاملين عليها من ناحية، واشتراطات التنافسية التي من المفروض الوصول اليها على مستوى الاهداف والبرامج ومستويات الارتقاء الاكاديمي وفقا للمعايير القياسات الدولية هو تحدي اخر من ناحية اخرى. كما وان ظهور مجتمع المعرفة فرض التزامات وتحديات أكثر

- المعرفة بشكل عام لما له مكانة وقدرة في توظيف الموارد البشرية لخدمة المؤسسة والمجتمع.
- ج. يعد هذا البحث خطوة اولية على حسب علم الباحث في جامعة دهوك لكثير من الدراسات والبحوث اللاحقة في مجال ادارة المعرفة ودورها في التعليم الجامعي في ضوء مجتمع متغير .
- د. يمكن ان تساعد نتائج هذا البحث في احداث تغيير في الممارسات التدريسية من قبل الاساتذة والطلبة.
- هـ. يعد البحث هو الاول من نوعه على حسب علم الباحث في جامعة دهوك يتطرق لموضوع ادارة المعرفة في عملية التدريس وكيفية الاستفادة من المعرفة وادارتها في الحلقات التدريسية.
- و. قد يدفع هذا البحث الكثير من الباحثين واهتمامهم بالقيام بدراسات اخرى مماثلة او ذات علاقة وثيقة بموضوع البحث الحالي، وتناوله من جوانب اخرى غير هذا الجانب الذي تطرق له الباحث.
- ز. تناول البحث الحالي احد اهم مداخل الادارة المعاصرة وهو ادارة المعرفة والذي له اهمية خاصة وبالغة في عصرنا الحالي والذي يسمى بعصر الاقتصاد المعرفي والذي تتنافس فيه المؤسسات كافة لتحقيق الميزة التنافسية واتخاذ مكانة مرموقة في ظل عدم استقرار الاوضاع الاقتصادية والاجتماعية والتعليمية في العالم.
- س3/ "هل هناك فرق ذو دلالة احصائية بين وجهة نظرالتدريسيين في المجال الثاني (اكتساب ادارة المعرفة)في واقع ادارة المعرفة في التدريس الجامعي تبعاً لمتغير الكليات(العلمية،والانسانية)؟"
- س4/ "هل هناك فرق ذو دلالة احصائية بين وجهة نظرالتدريسيين في المجال الثالث(تخزين واسترجاع المعرفة) في واقع ادارة المعرفة في التدريس الجامعي تبعاً لمتغير الكليات(العلمية،والانسانية)؟"
- س5/ "هل هناك فرق ذو دلالة احصائية بين وجهة نظرالتدريسيين في المجال الرابع(طرق تطبيق ادارة المعرفة)في واقع ادارة المعرفة في التدريس الجامعي تبعاً لمتغير الكليات(العلمية،والانسانية)؟"
- س6/ "هل هناك فرق ذو دلالة احصائية بين وجهة نظرالتدريسيين في المجالات الاربعة ككل في واقع ادارة المعرفة في التدريس الجامعي تبعاً لمتغير الكليات(العلمية،والانسانية)؟"

5. حدود البحث

يقتصر البحث الحالي على:

- التدريسيين بجامعة دهوك للسنة الدراسية (2020/2019) الكليات العلمية (الزراعة، والعلوم، والهندسة).
- التدريسيين بجامعة دهوك للسنة الدراسية (2020/2019) الكليات الانسانية (اللغات، والتربية الاساسية، والعلوم الانسانية) .

4. هدف البحث

- الاستبانة المعدة من قبل الباحث عن ادارة المعرفة .
- يهدف البحث الحالي إلى معرفة واقع ادارة المعرفة في وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس في جامعة دهوك في ضوء التخصص العلمي للكليات(العلمية،والانسانية) وذلك من خلال الاجابة عن الاسئلة الاتية :

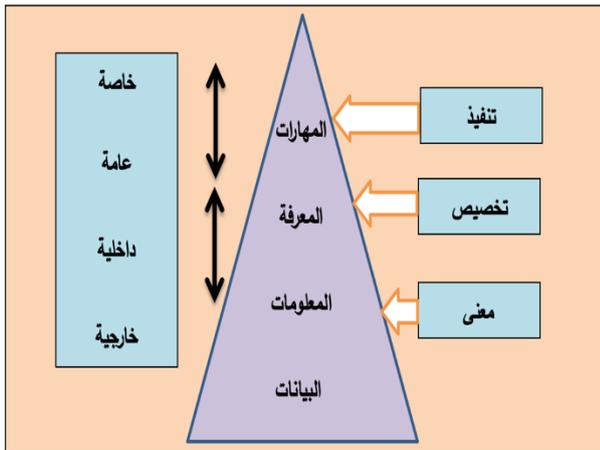
6. تحديد المصطلحات

ادارة المعرفة عرفها كلٌ من :

- الكيسي(2005)بأنها: " عبارة عن العمليات والادوات والسلوكيات التي يشترك في صياغتها وادائها المستفيدون من المؤسسة، لاكتساب و تخزين وتوزيع المعرفة لتنعكس على عمليات الاعمال للوصول الى افضل التطبيقات بهدف المنافسة طويلة الامد والتكيف " .(الكيسي، 6:2005)
- ماضي(2007) " بانها عبارة عملية منهجية في توفير المعلومات واتاحتها للعاملين بما يوفر فرصة لزيادة المعارف من خلال توفير البيانات والمعلومات ونشرها".(ماضي، 2007 : 11)

- س1/ "ما واقع ادارة المعرفة في التدريس الجامعي من وجهة نظر التدريسيين في جامعة دهوك من وجهة نظرهم تبعاً لمتغير التخصص العلمي" ؟
- س2/ "هل هناك فرق ذو دلالة احصائية بين وجهة نظر التدريسيين في المجال الاول (اهمية ادارة المعرفة) في واقع ادارة المعرفة في التدريس الجامعي تبعاً لمتغير الكليات(العلمية،والانسانية)؟"

اكتساب هذه المعلومات مع الوقت والتي تسمح له (أي القدرة) عند ربط المعلومات مع بعضها البعض بإعطائها معنى.



شكل 1: هرمية المعرفة (Claire,2003,P:28)

أما إدارة المعرفة Knowledge Management يمكن ان نشير الى مفهوم ادارة المعرفة، بانها التجميع المنظم للمعلومات من مصادر داخل المؤسسة وخارجها والعمل على تحليل وتفسير تلك المعلومات واستنتاج مؤشرات ودلالات يمكن ان تستخدم في توجيه واثراء العمليات في المؤسسة بهدف تحقيق تحسين الاداء والارتفاع لمستويات اعلى من الانجاز وهو علم حديث الظهور كنموذج عملي يحتوي على المعرفة في هيكلية المؤسسة حيث تضم هذه المعرفة الكثير من التوجهات المرتبطة بالمؤسسة والتي لها علاقة بخطط سير العمل وادار المعلومات في المؤسسة.

وان اول من استخدم هذا المصطلح Marchand (1985) حيث عدها المرحلة النهائية من الفرضيات المرتبطة بتطور نظم المعلومات وعرفها Duffy(2000) بانها " العملية النظامية التكاملية لتنسيق أنشطة المنظمة في ضوء اكتساب المعرفة وإيجادها وتخزينها والمشاركة فيها، وتطويرها، وتكرار توظيفها من افراد المؤسسة لتحقيق اهدافها الاستراتيجية" (Duffy,2000:64). اما Burk(1999) فيرى ان ادارة المعرفة " هي عملية اكتساب ومشاركة الخبرة الجماعية في تحقيق وانجاز اهداف المؤسسة وتحقيق رسالتها" (Burk,1999:26).

ان ادارة المعرفة هي من احدى المفاهيم الحديثة في علم الادارة والتي تعد من السمات الفعالة للأنشطة التي تؤثر على نوعية وجودة العمل. والشكل (2) يعكس وجهات النظر المختلفة في هذا المجال.

● الزحمة (2011) بأنها: "عملية ديناميكية مستمرة تتضمن مجموعة من الأنشطة والممارسات الهادفة الى تحديد المعرفة وإيجادها وتطويرها وتوزيعها واستخدامها وحفظها وسهولة استرجاعها لرفع مستوى الاداء". (الزحمة، 2011، : 300)

● الطيط والعابيد (2017) بأنها: "العملية المنهجية لتوجيه ورصد المعرفة، وتحقيق الاهتمام بها في المؤسسة، كمدخل لاضافة او انشاء القيمة من خلال الدمج بين عناصر المعرفة من اجل إيجاد توافق معرفي افضل مما هي عليه كيانات او معلومات او معارف منفردة". (الطيط، والعابيد 2017: 23)

يعرفها الباحث اجرائيا بانها:عملية توظيف المعرفة المتاحة واستثمارها من اجل الوصول للمعرفة الضمنية ليتم نشرها وتقاسمها والعمل بها بين تدريسي جامعة دهوك من اجل تطوير العمل الأكاديمي والتعليمي بالجامعة ليرتقي بمستوى الخريجين، وبمذلك من خلال الاجابة عنالاستبانة المعدة لهذا الغرض.

يعرفه الباحث اجرائيا بأنه:الاستاذ الحاصل على درجة علمية عليا ويعمل في مجالات المعرفة المختلفة في جامعة دهوك ويعين بصفة أكاديمية وعليه مهام يجب القيام بها كالتدريس والبحث العلمي وممارسة النشاطات العلمية ومتابعة مستجدات المهنة الأكاديمية.

7. خلفية نظرية ودراسات سابقة

1.7 الخلفية النظرية

أ. ادارة المعرفة: KnowledgeManagemen

ان قيمة المعرفة تجسد في القدرة التي تمتلكها المؤسسة في حل المشكلات التي تواجهها وبالتالي تحقيقها لاهدافها. والمعرفة هي قدرة تقنية تتمكن المؤسسة من توظيفها في تحقيق اهدافها.(عذاري، وحسن، 2015: 203). وهذا الشكل يوضح لنا هرمية المعرفة.

إن الشكل اعلاه إنما يوضح البيانات، المعلومات، المعرفة وكذلك المهارات . فالمعلومات ناتجة من إعطاء معنى للبيانات، وإذا ما عولجت وحللت وتخصصت في موضوع معي ن أعطت لنا معرفة، والمعرفة إذا اكتسبها الفرد وطبقها في أعماله صارت مهارة. والمهارة تعني قدرة الفرد على تنفيذ عمل ما بطريقة مرضية، وهي مجموع المواهب والأهليات والمعارف المكتسبة المستخدمة في إنجاز عمل ما فالمعرفة إذن لا هي بيانات ولا هي معلومات، وإنما هي قدرة الفرد على

ج. أهمية ادارة المعرفة

ان اهمية ادارة المعرفة تتضح من خلال ما يأتي:

- تمنح فرص الحصول على المعلومات والخدمات التي تحتاجونها، و تتيح لهم معرفة ما يمكن لهم اضافتها الى العمل.
- زيادة الانتاجية، وذلك من خلال تقليل مخاطر الكلفة ومنحنيات التعلم عند البدء بالعمل مما يساهم في تحقيق اهداف المهمة.
- المشاركة في افضل الممارسات من خلال العمليات. واستخدام المعرفة لترتيب المعلومات التنظيمية مع الرؤية والرسالة الموضوعية للمؤسسة.
- تكامل المعرفة الجديدة عن طريق المشاركة والتعاون مع من يتخذون القرارات.
- التركيز على المعرفة لاستثمار جهود المؤسسة وتحسين الخدمات.(الليحاني، 2010: 30)
- التحول من مؤسسات تقليدية الى مؤسسات ذات التعلم المستمر ومن ثم مؤسسات المعرفة.

- تزيد من قوة المنافسة بين المؤسسات، عن طريق ايجاد اساليب جديدة في الاداء والعمل.

- محاولة الوصول الى طرق واساليب جديدة في العمل. (الزايدي، 2008 : 28)

د. مصادر ادارة المعرفة

تشير الكثير من الدراسات الى وجود مصدرين من مصادر الحصول على المعرفة او اكتسابها وهما:

المصادر الداخلية: وتتمثل في خبرات افراد المؤسسة المتراكمة حول مختلف الموضوعات وقدرتها على الاستفادة من تعلم الافراد والجامعات والمؤسسة ككل وعالياتها والتكنولوجيا المعتمدة، منها الاستراتيجيات والمؤتمرات الداخلية، المكتبات الالكترونية، التعلم الصفي، الحوار، العمليات الداخلية للافراد عبر الذكاء والعقل والخبرة والمهارة، او من خلال التعلم بالعمل او البحوث(الليحاني، 2010

(19:

المصادر الخارجية : وهي تلك التي تظهر في البيئة المحيطة بالمؤسسة، والتي تتوقف على حجم ونوع العلاقة وارتباطها بالمؤسسات الاخرى من نفس المجال، او

ت	المصدر	مفهوم ادارة المعرفة
1	Mertins,et al.,2003:11	كل الوسائل والادوات والاساليب التي تسهم في تكامل عمليات المعرفة الجوهرية والمتضمنة أربع عمليات جوهرية هي توليد المعرفة، وخرن المعرفة، وتوزيع المعرفة، وتطبيق المعرفة لتقييم الاداء في كافة المستويات التنظيمية وذلك من خلال التركيز على خلق القيمة لعمليات الاعمال.
2	Luthans,2005:38	أدوات، عمليات، نظم، هياكل وثقافة لتحسين خلق المعرفة والمشاركة بها واستخدامها لصنع القرار.
3	Robbins &coulter, 2007:47 3	غرس ثقافة التعلم حينما يجتمع أعضاء المنظمة بشكل منظم داخل منظماتهم لتقاسم المعرفة مع بعضهم لتحقيق أداء أفضل.
4	Mcshane&Glin ow,2007:13	أي نشاط منظم يحسن من قدرة المنظمة على اكتساب وتقاسم واستعمال المعرفة بطريقة تحسن بقاؤها ونجاحها.
5	Kinicki&Willia ms,2008:11	تطبيق الانظمة والممارسات لزيادة تقاسم المعرفة في كافة أنحاء المنظمة.
6	Jones,2010:368	نوع من تكنولوجيا المعلومات التي تمكن العلاقات التنظيمية التي لها نتائج مهمة لكال تعلم التنظيمي وصنع القرارات.
7	Schermerhom , 2010:43	مجموعة من العمليات تستخدم من خلالها المنظمات تكنولوجيا المعلومات وذلك لتطوير وتنظيم والمشاركة بالمعرفة لتحقيق الأداء الناجح.
8	Laudon &Laudon, 2011: 434	مجموعة من العمليات طورت في المنظمات لتوليد وخرن ونقل وتطبيق المعرفة وهي تزيد من قابلية المنظمة للتعلم من بيئتها الخارجية والداخلية الجل صنع القرار

الشكل 2: اسهامات بعض الكتاب والباحثين في مفهوم ادارة المعرفة(الياسري،2013)

ب. أهداف ادارة المعرفة

يمكن تلخيص اهداف ادارة المعرفة حسب (العجرفي، 2017) بالنقاط التالية:

- تحديد وجمع المعرفة وتوفيرها بالشكل والسرعة المناسبة، بهدف استخدامها في الوقت المناسب.
- بناء قواعد معلومات لتخزين المعرفة وتوفيرها واسترجاعها عند الحاجة.
- تسهيل عملية مشاركة وتبادل المعرفة بين جميع افراد المؤسسة.
- تحويل المعرفة الضمنية في عقول ملاكها الى معرفة ظاهرة متاحة للجميع.
- توظيف واستثمار المعرفة الداخلية والخارجية في أنشطة وعمليات المؤسسة المختلفة.
- كثرة توفير المعلومات بشكل دقيق وفي وقت مناسب،يحسن من عملية صنع القرار،ويحقق نتائج افضل.
- نشر وتبادل الخبرات. والاسهام في تسريع عمليات التطوير بالمؤسسة تلبية لمتطلبات التكيف مع التغيير السريع في البيئة المحيطة بالمؤسسة. (العجرفي، 2017 : 69)

● توزيع المعرفة: تتضمن كل من عمليات التوزيع والنقل والدفق. والتنظيم الشبكي المتقدم في المؤسسات كالانترنت مثلاً؛ والتي يتم من خلالها التبادل الواسع الفوري للمعلومات والمعرفة وتقاسمها افقياً وعمودياً وعلى نطاق جغرافي واسع، وكما تشير هذه العملية الى نشر ومشاركة المعرفة بين افراد المؤسسة حيث يتم توزيع المعرفة الضمنية عن طريق اساليب كاللتدريب والحوار. اما المعرفة الصريحة فيمكن نشرها بالوثائق والنشرات الداخلية والتعليم. (حسينة، 2015 : 24). وتعني ايضا اصال المعرفة المناسبة الى الشخص المناسب في الوقت المناسب وضمن الشكل المناسب وبتكلفة مناسبة، ويمكن ان نشير هنا الى انه اذا كان من السهل توزيع المعرفة الصريحة من خلال استخدام الادوات الالكترونية؛ فانه ما زال يتطلع الى توزيع المعرفة الضمنية الموجودة في عقول العاملين وخبراتهم وهو ما يشكل التحدي الأكبر لادارة المعرفة. (السكرانة، 2009 : 273)

● تطبيق المعرفة: ان اخر عملية من عمليات ادارة المعرفة تفترض استخدام المعرفة وتطبيقها، وهنا يجب ان نشير الى انه لابد من تطبيق المعرفة بكاملها على الانشطة ولذلك لابد من اجراء جميع عمليات المعرفة السابقة، ولتحقيق ذلك ينبغي على القائمين عليها ان يبذلوا جهوداً كبيرة لنشر ثقافة المؤسسة. كما وان تطبيق المعرفة يؤدي الى عملية التعلم، اي انه يأتي عن طريق التجريب والتطبيق مما يحسن مستوى المعرفة ويعمقها. (حلاق، 2014 : 55) يتميز تطبيق المعرفة المكتسبة اجرائياً على مواقف، وسياقات جديدة تمكن مؤسسات التعليم العالي من التعلم، وتوليد المعرفة الجديدة. ومن خلال عملية التعلم تلك يجب القيام بعمليات متنوعة للتحليل، والتقييم الناقد بهدف توليد انماط جديدة من المعرفة يمكن الاستفادة من استخدامها وتطبيقها مستقبلاً. وواضح ان تطبيق المعرفة يتطلب تنظيمها من خلال التصنيف والفهرسة والتبويب المناسب للمعرفة. (الكبيسي، 2005 : 83)

2.7 دراسات سابقة

1.2.7 دراسة عودة (2010)

اجريت هذه الدراسة في فلسطين، وهدفت الى الكشف عن "واقع ادارة المعرفة في الجامعات الفلسطينية، وسبل تدعيمها"، وتحديد عمليات ادارة المعرفة الواجب ممارستها لدى العاملين في الجامعات الفلسطينية، فضلاً عن قياس درجة

الانتساب الى التجمعات التي تسهل عليها عملية استنساخ المعرفة. من امثلتها الانترنت، والمنافسون، والزبائن، والجامعات ومراكز البحث العلمي... الخ. وتعد البيئة المصدر الخارجي للمعلومات والمعرفة حيث يعمل الافراد على مختلف مستوياتهم التنظيمية ومن خلال احد او كل المدركات الحسية. على اكتساب البيانات والحوادث من البيئة الخارجية ومن خلال قدراتهم الادراكية والفهمية كالتأمل والفهم يمكنهم معالجة كل البيانات وتحويلها الى معلومات عن طريق الخبرة والذكاء والتفكير والتعلم يمكن للافراد من تفسير المعلومات ووضعها في معنى للتحويل الى المعرفة. (عودة، 2016 : 21)

هـ. عمليات ادارة المعرفة

ان عمليات ادارة المعرفة تعمل بشكل تسلسلي ومتكامل فيما بينها وان كل عملية تعتمد على سابقتها وتدعم العملية التي تليها. (صراع، 2014 : 29). وتلك العمليات هي:

● تشخيص المعرفة: الهدف من هذه العملية هو تحديد نوع المعرفة التي تمتلكها المؤسسة، والعمل على كشف النجوة بين المعرفة المتوفرة والمعرفة المرغوبة. فالمعرفة المتوفرة هو كل ما يتعلق بمكونات المؤسسة الداخلية والخارجية من منافسين، وعملاء، وموردين، والسوق، والمنتج (الطيط، والعايد، 2017 : 25) اي انها تلك العملية التي تشير الى وضع سياسات وبرامج العمليات الاخرى، واجبالاً فان الحصيلة النهائية من عملية التشخيص هي انشاء وامتلاك المعرفة التي تحتاجها المؤسسة، والعمل على تطويرها للحصول على معرفة جديدة.

● تخزين المعرفة: هي تلك العمليات التي تشمل الاحتفاظ والادامة والبحث والوصول والاسترجاع والتخزين، ويشير Gottschalk, 2005 () في (الياسري، وحسين، 2012)، الى ان عملية تخزين المعرفة تعود الى الذاكرة التنظيمية والتي تحتوي على المعرفة الموجودة في اشكال مختلفة بما فيها الوثائق المكتوبة والمعلومات المخزونة في قواعد البيانات الالكترونية، والمعرفة الانسانية المخزونة في النظم الخبيرة. والمعرفة الموجودة في الاجراءات والعمليات التنظيمية الموثقة. حيث ان تخزين المعرفة تعتمد على ذاكرة المؤسسة والتي تتضمن المعرفة التي يمتلكها المؤسسة بمختلف صورها من وثائق وقواعد بيانات واجراءات عمل، وعمليات التحويل في المؤسسة. (عليان، 2008 : 197)

3.2.7 دراسة ماهر، وحسين (2014)

اجريت هذه الدراسة في العراق، وهدفت إلى تحديد أثر عمليات إدارة المعرفة في ضمان جودة التعليم العالي في العراق، ونظرا لأهمية الموضوع في الجامعات العراقية فقد سعى الباحثان إلى تضمينه في الدراسة الحالية ضمن اطار شمولي يعتمد دراسة نظرية وتطبيقية، تم اختيار عينة قصدية من الموظفين في الجامعات العراقية مثلت قياداتها الادارية والتدريسية(عميد كلية، رئيس مجلس ادارة، رئيس قسم، مقرر قسم، مسؤول شعبة ، واخرى متمثلة بالملك التدريسي) واعتمد الباحثان على المنهج الوصفي التحليلي وتم استخدام الاستبانة كأداة رئيسة لجمع البيانات، وتم توزيع (120) استبانة وتم استرداد(115)، واستبعدت (5) منها لعدم صلاحيتها في التحليل. وتوصلت الدراسة الى عدة نتائج اهمها:

- وجود علاقة ارتباط معنوية بين عمليات إدارة المعرفة وضمان جودة التعليم إجمالاً، ووجود علاقة تأثير معنوية بين عمليات إدارة المعرفة وضمان جودة التعليم إجمالاً.

- يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين عمليات إدارة المعرفة وضمان جودة التعليم تعزى للمتغيرات الديمغرافية الجنس ولصالح الذكور، المؤهل العلمي ولصالح حملة الشهادات العليا ماجستير ودكتوراه سنوات الخبرة لصالح أعلى سنوات خبرة. واهم ما اوصت به الدراسة:

- اعتماد برنامج فعال لمعرفة مشاكل الطلبة والمجتمع على حد سواء وضرورة أخذ توقعات الطلبة وتطلعاتهم بالاعتبار عند تقديم الخدمات.

- وضع معايير لتقديم الخدمات التعليمية، وذلك للعمل على تلبية رغبات واحتياجات الطلبة بما يتفق مع توقعاتهم.(ماهر، وحسين ، 2014)

4.2.7 دراسة سالم، والقضاة (2017)

اجريت هذه الدراسة في المملكة الاردنية الهاشمية، وهدفت الى الكشف عن واقع ممارسة عمليات تبادل المعرفة بين وزارة التربية والتعليم والجامعات الاردنية من وجهة نظر مديري المدارس والمشرفين التربويين في محافظة جرش، ومعرفة اثر كل من متغيري (الجنس، والمسعى الوظيفي) في تقديرات افراد عينة الدراسة لدرجة ممارسة عمليات تبادل المعرفة. وتم اختيار عينة مكونة من (128) مشرفا ومشرفة ومديرا ومديرة، واستخدم المنهج الوصفي المسحي، ولغايات تحقيق اهداف الدراسة تم بناء استبانة مكونة من (47) فقرة موزعة على خمسة ابعاد لعمليات تبادل المعرفة. وأشارت نتائج الدراسة الى مايلي :

ممارسة العاملين لعمليات إدارة المعرفة، واستخدم الباحث المنهج التحليلي الوصفي، حيث يتكون مجتمع الدراسة من جميع العاملين من عمداء للكليات، ونوابهم، ومدراء الدوائر والأقسام الإدارية، ونوابهم، في كل من الجامعة الإسلامية، وجامعة الأزهر، وجامعة الأقصى، حيث بلغ عددهم(327) موظفا وموظفة، وقام الباحث باعتماد جميع افراد مجتمع الدراسة لتطبيق أداة الدراسة عليهم، واستخدم الاستبانة كأداة للحصول على المعلومات. توصلت الدراسة إلى عدة نتائج أهمها:

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($0.05 \leq a$) واقع إدارة المعرفة في الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير الجنس وسنوات الخبرة.

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($0.05 \leq a$) لواقع إدارة المعرفة في الجامعات الفلسطينية في بعدي التشارك في المعرفة وتطبيق المعرفة تعزى لمتغير المؤهل العلمي، لصالح المؤهل الأعلى دائما.

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($0.05 \leq a$) لواقع إدارة المعرفة في الجامعات الفلسطينية في بعدي تنظيم المعرفة وتوليدها تعزى لمتغير مكان العمل لصالح الجامعة الإسلامية. (عودة، 2010)

2.2.7 دراسة الشمري (2013)

اجريت هذه الدراسة في المملكة العربية السعودية، و هدفت إلى الكشف عن واقع إدارة المعرفة في جامعتي الملك فيصل والحوث بالمملكة العربية السعودية، وذلك باستطلاع اراء اعضاء هيئة التدريس باستخدام (استبانة) صممها الباحث لجمع البيانات الميدانية من عينة عشوائية بلغت(426) عضوا وذلك باستخدام المنهج الوصفي التحليلي. وتوصلت الدراسة الى عدة نتائج اهمها:

- موافقة اعضاء هيئة التدريس في جامعة الملك فيصل وجامعة الحوثة على جميع محاورها الرئيسية التي تعكس واقع ادارة المعرفة بدرجة موافقة عالية وهي (مدى لادراك مفهوم لادارة المعرفة، مستوى تطبيق عملياتها، مدى توافر متطلبات تطبيقها، ومعوقات تطبيق ادارة المعرفة).

اهم ما اوصت به الدراسة: دعم العمليات الرئيسية لادارة المعرفة، وما تشمله من عمليات فرعية، وتوفير المتطلبات اللازمة لتطبيقها، والسعي لتذليل معوقات تطبيقها.(الشمري،2013).

ج. الاداة: اعتمدت الدراسات السابقة جميعها على الاستبانة، واما البحث الحالي فسيعمد استبانة ايضا لقياس مدى تطبيق متطلبات ادارة المعرفة في التدريس الجامعي من وجهة نظر التدريسين بجامعة دهوك.

د. مدى الافادة من الدراسات السابقة: بعد استعراض الدراسات السابقة والخروج منها ببعض المؤشرات والدلالات لابد من اعطاء اهميتها للبحث الحالي من حيث تحديد المشكلة والاطلاع على الادوات فضلاً عن تحديد المجتمع واختيار عينته المناسبة ومن ثم مقارنة نتائجها مع نتائج البحث الحالي .

8. منهجية البحث Research methodology

اعتمد الباحث المنهج الوصفي التحليلي DescriptiveAnalyticalMethod؛ في البحث وذلك لقدرته على تزويد البحث بالمعلومات الضرورية، كما تضمنت اجراءات البحث فيتحديد مجتمع البحث واختيار عينته وأداته وتطبيقها فضلاً عن اختيار الوسائل الإحصائية المناسبة وكما موضح في الآتي:

1.8 مجتمع البحث Population of the Research

تحدد مجتمع البحث مناعضاء الهيئة التدريسية بجامعة دهوك، في الدوام الصباحي، للسنة الدراسية 2020/2019، والبالغ عددهم (491)، منهم (160) من الكليات العلمية، و(331) من الكليات الانسانية. والجدول (1) يوضح ذلك.

جدول 1: مجتمع البحث موزعين حسب الكليات (العلمية ، والانسانية)

الكليات العلمية	عدد الافراد	الانسانية	عدد الافراد
الهندسة	69	اللغات	56
العلوم	91	العلوم الانسانية	78
الزراعة	119	التربية الاساسية	78
المجموع	279	المجموع	212

2.8 عينة البحث Sample of Research

اخترت عينة البحث ككل من (197) عضواً تدريسياً من مجتمع البحث وحسب متغير الكليات (العلمية والانسانية) والجدول (2) يوضح ذلك.

جدول (2) عينة البحث موزعة حسب الكليات (العلمية والانسانية)

الكليات	المجموع
الهندسة	25
العلوم	34
الزراعة	38
المجموع	97
العلوم الانسانية	36
اللغات	29
التربية الاساسية	35
المجموع	100

- ان تقديرات مديري المدارس والمشرفين التربويين في محافظة جرش لدرجة ممارسة عمليات تبادل المعرفة بين وزارة التربية والتعليم والجامعات الاردنية جاءت بدرجة متوسطة.

- لا يوجد فروقا دالة احصائيا في تقديرات افراد عينة الدراسة لدرجة ممارسة عمليات تبادل المعرفة بين وزارة التربية والتعليم والجامعات الاردنية تعزي للمتغيري (الجنس، والمسمى الوظيفي) (سالم، والقضاة، 2017)

مؤشرات ودلالات من الدراسات السابقة:

بعد استعراض بعض الدراسات السابقة لابد من الخروج بمؤشرات ودلالات وكالاتي :

أ. الهدف: هدفت دراسة عودة(2010) الى الكشف عن " واقع ادارة المعرفة في الجامعات الفلسطينية، وسبل تدعيمها"، وتحديد عمليات ادارة المعرفة الواجب ممارستها لدى العاملين في الجامعات الفلسطينية، اضافة لقياس درجة ممارسة العاملين لعمليات إدارة المعرفة. بينما هدفت دراسة الشمري(2013) إلى الكشف عن واقع إدارة المعرفة في جامعتي الملك فيصل والجوف بالمملكة العربية السعودية. وهدفت دراسة ماهر، وحسين(2014) إلى تحديد أثر عمليات إدارة المعرفة في ضمان جودة التعليم العالي في العراق، ونظرا لأهمية الموضوع في الجامعات العراقية. وهدفت دراسة سالم، والقضاة(2017) الى الكشف عن واقع ممارسة عمليات تبادل المعرفة بين وزارة التربية والتعليم والجامعات الاردنية من وجهة نظر مديري المدارس والمشرفين التربويين في محافظة جرش، ومعرفة اثر كل من متغيري (الجنس، والمسمى الوظيفي) في تقديرات افراد عينة الدراسة لدرجة ممارسة عمليات تبادل المعرفة. بينما هدفت البحث الحالي إلى معرفة مدى تطبيق متطلبات ادارة المعرفة في التدريس الجامعي من وجهة نظر التدريسين بجامعة دهوك.

ب. العينة: تكونت عينة الدراسات السابقة من رؤساء الجامعات، ومساعدى رؤساء الجامعات، وعمداء الكليات ورؤساء الاقسام العلمية كذلك من مديري المدارس والمشرفين التربويين ، والبحث الحالي ايضاً ستأخذ عينة من تدريسي المرحلة الجامعية ومن الذكور والاناث والتخصصات العلمية والانسانية .

3.8 أداة البحث Tool of Research

سعيًا لتحقيق أهداف البحث، لوحظ أن الاستبانة تعد من أكثر الأدوات مناسبة، وقد اعد الباحث استبانة تكونت من (67) فقرة موزعة الى اربعة مجالات وهي مجال : (أهمية ادارة المعرفة (19) فقرة ، واكتساب ادارة المعرفة (13) فقرة ، وتخزين استرجاع المعرفة (19) فقرة، وطرق تطبيق ادارة المعرفة (16) فقرة).

● صدق الأداة : يقصد بصدق الأداة "هو أن يقيس ما وضع لقياسه" (الدلبي، والمهداوي، 2005: 117). وقد اعتمد الباحث على صدق المحكمين، والبالغ عددهم (7) كما مبين ادناه. إذ عرض الاداة بصورتها الأولية الى عدد من المختصين في مجال العلوم التربوية والنفسية لإبداء آرائهم عن مدى مناسبة الأداة لأغراض البحث، وللتأكد من صلاحيتها للتطبيق. وبعد ذلك تمت الاخذ بملاحظاتهم وآرائهم السديدة، ومن ثم عدلت بما أوصى بها غالبية المحكمين، واعتمد الباحثي قبول كل فقرة ضمن كل مجالتي حال تحقيقها اتفاق المحكمين وقدرها (78%) فأكثر. (الظاهر وآخرون، 2002: 134)

● ثبت الأداة: يعد المقياس ثابتا اذا ما اعطى النتائج نفسها تقريبا اذا اعيد تطبيقه على الافراد انفسهم في مرتين (ربيع، واحمد، 2008 : ص 190) تحقق الباحث من ثبات الأداة وذلك باعتماد اسلوب الاعادة من خلال تطبيقها (الاستبانة) على عينة استطلاعية مكونة من (80) تدريسي وتدرسية تم اختيارهم من المجتمع الاصلي للبحث ومن خارج افراد العينة الاساسية ، وبعد مضي اسبوعين من التطبيق اعاد الباحث تطبيقها على العينة نفسها ، ثم طبق معامل ارتباط بيرسون لاستخراج الثبات وبلغت قيمته (0,81) وبذلك اصبحت الاستبانة جاهزة للتطبيق. (عودة و خليل، 2000: 154)

● التطبيق النهائي للأداة: بعد أن أصبحت الأداة جاهزة للتطبيق، وزعت الى أفراد عينة البحث، في نهاية الكورس الاول من السنة الدراسية (2019- 2020) وطلب منهم إعطاء الوصف الحقيقي والتقييم الموضوعي لكل مجالات المقياس.

4.8 تكيم الاداة

من اجل تكيم الأداة (إعطاء الصفة الرقمية لها) أعطى الباحث (5, 4, 3, 2, 1) لبدائل محققة بدرجة (كبيرة جدا، وكبيرة، ومتوسطة، وقليلة، وقليلة جدا) على التوالي وبذلك أصبحت درجاتها ما بين (67-335) درجة. وقد ترجمت الاستجابات افراد العينة على النحو التالي:

جدول 4: تكيم فقرات الاداة

كبيرة جدا	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جدا
5 درجات	4 درجات	3 درجات	2 درجتين	1 درجة

بناء على المعادلة الآتية : طول الفئة = المدى ÷ أكبر قيمة في المقياس

المدى = الحد الأعلى في المقياس - الحد الأدنى في المقياس 5 - 1 = 4

طول الفئة = 4 ÷ 5 = 0.8

للحصول على الفئة الأولى أضاف الباحث طول الفئة إلى أصغر قيمة في المقياس وهي (1) ،لنا كانت الفئة الأولى من (1- 1.79) وبنفس الطريقة نكمل للحصول على بقية الفئات. ولتحديد درجة الموافقة وتسهيل تفسير النتائج، حددت ثلاث مستويات هي (مرتفعة، ومتوسطة، وقليلة) على وفق الجدول الآتي:

جدول 5: معيار الحكم على فقرات الاداة

فئات المتوسط	التقدير
3.4 - 5	مرتفع
2.6 - 3.39	متوسط
2.59 مادون	قليل

5.8 المعالجة الإحصائية

اعتمد الباحث في تحليل ومعالجة البيانات الواردة في البحث على البرنامج الاحصائي (spss)، ومن أهم الوسائل الاحصائية المستخدمة هي: معامل ارتباط بيرسون، لإيجاد الثبات الاستبانة في التطبيقين القبلي والبعدي) والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والاختبار التائي (t-test) لعينتين مستقلتين (لحساب الفرق تبعاً لمجالات الاستبانة والمجالات ككل). (البياتي واثناسيوس، 1977: 183)

عرض النتائج وتفسيرها :

بعد جمع البيانات من افراد عينة البحث وتحليلها إحصائياً وفقاً لأسئلة البحث، سيعرض الباحث نتائج البحث وعلى النحو الآتي :

النتائج المتعلقة بالسؤال الأول :

"ما واقع ادارة المعرفة في التدريس الجامعي من وجهة نظر التدريسيين في جامعة دهوك من وجهة نظرهم تبعا لمتغير التخصص العلمي" ؟ للإجابة عن هذا السؤال استخرج الباحث المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لفقرات مقياس ادارة المعرفة . وكما موضح في الجدول (6) .

جدول (6) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري عينة البحث ككل الكليات (العلمية)

ت	الاجراء	المتوسط	الانحراف	التقدير
الاجراء	المتوسط	الانحراف	المتوسط	التقدير
1	توفر الجامعة معلومات تساعد التدريسيين على اكتساب المعرفة	2.98	66.482	متوسط
2	يستخدم التدريسيين الانترنت للاطلاع على كل ما هو جديد لآكتسابه	2.94	66.510	متوسط
3	تعمل الجامعة البيانات ال معلومات بطريقة علمية للاستفادة منها في الوصول الى المعرفة	2.87	66.559	متوسط
4	تساهم تقنية المعلومات المتقدمة في اكتساب وتطوير ادارة المعرفة في الجامعة	3.68	65.987	مرتفع
5	الحوار بين التدريسيين من جهة وبين طلابهم من جهة اخرى يساهم الى اكتساب المعرفة	3.75	65.937	مرتفع
6	تساهم البورت التعليمية التدرسية الى اكتساب المعرفة	3.98	65.775	مرتفع
7	تصميم البرامج المعرفية في الجامعة يساعد بأكتساب المعرفة	2.25	66.998	قليل
8	البيئة التعليمية النشطة تساعد التدريسيين على اكتساب المعرفة	2.49	66.828	قليل
9	تساهم فترات الاجازة في الجامعة اخفضة في اكتساب المعرفة	2.83	66.588	متوسط
10	المنافسات العلمية في البورت وورش العمل تساعد على اكتساب التدريسيين والمعلمة المعرفة	2.91	66.531	متوسط
11	المواقع العلمية في شبكة الانترنت تساهم في دعم ومعرفة التدريسيين للفرقة خلال شرح الموضوعات العلمية لطلابهم	2.67	66.701	متوسط
12	اصبح وزلائي التدريسيين على المشاركة بالمؤتمرات العلمية لاكتساب المعرفة الجديدة	2.76	66.637	متوسط
13	الاطلاع وقرارة البورت العلمية تساعد التدريسيين على اكتساب المنجية العلمية ومعارفها	2.83	66.588	متوسط
الكلي				
	المتوسط	2.99	66.470	متوسط
ت	الاجراء	المتوسط	الانحراف	التقدير
الاجراء	المتوسط	الانحراف	المتوسط	التقدير
1	قواعد البيانات المحفوظة لدى الجهات المختصة في الجامعة يرد التدريسيين بالمعرفة	3.82	65.888	مرتفع
2	الجامعة لديها القدرة على تخزين البيانات الحديثة بشكل متواصل	2.43	66.871	قليل
3	اروخ وزلائي التدريسيين اهمية تخزين البيانات والمعلومات	3.8	65.902	مرتفع
4	تخزين البيانات والمعلومات يتخضع ضمن الخطة الاستراتيجية للجامعة	3.69	65.980	مرتفع
5	تساعد ادارة المعرفة في تحسين ادارة المعلومات من خلال تخزينها واسترجاعها في الوقت المناسب	3.59	66.050	مرتفع
6	يساهم ادارة المعرفة في تقديم التغذية الراجعة للتدريسيين	2.41	66.885	قليل
7	يساهم تطبيق ادارة المعرفة بصيغ المصادرات التي تتغير فيها المعرفة الجديدة	3.32	66.241	متوسط
8	يساهم تطبيق ادارة المعرفة التدريسيين التركيز على الموضوعات المعرفة لزيادة فهمها العلمية مستقبلا	2.71	66.673	متوسط
9	الاعتماد على التدريسيين والخبراء في تخزين المعلومات بما يساهم في ادارة المعرفة	3.89	65.838	مرتفع
10	توزيع الحاسبات الالكترونية من قبل الجامعة للتدريسيين تساعد على ادارة المعرفة وتخزينها	2.46	66.849	قليل
11	الارتقاء في الجامعة والكليات والاصنام العلمية تساعد على ادارة المعرفة من خلال ارتقيتها	3.44	66.156	مرتفع
12	الاعتماد على التدريسيين والخبراء في تخزين المعلومات بما يساهم في ادارة المعرفة وتخزينها	3.47	66.135	مرتفع
13	تكوين اراء الخبراء وتخزينها يساهم بادارة المعرفة من خلال تخزينها	2.45	66.856	مرتفع
14	توفير المساندة الضرورية لحفظ المعلومات والبيانات يساهم في ادارة المعرفة وتخزينها	2.71	66.673	متوسط
15	تنظيم ما تملكه وخبرته في ذاكري يساهم في تطوير المعرفة	3.9	65.831	مرتفع
16	احرص على تخزين المعلومات والبيانات بأكثر من طريقة يساعد على ادارة المعرفة	2.33	66.941	قليل
17	توفر الجامعة أنظمة الكيوية مطورة لتخزين البيانات والمعلومات	2.85	66.574	متوسط
18	يتم اتباع الطرق التقليدية في الجامعة لتخزين المعرفة	3.9	65.831	مرتفع
19	يتم تبادل المعرفة من خلال تخزينها في البريد الالكتروني	3.32	66.241	متوسط
الكلي				
	المتوسط	3.18	66.337	متوسط
ت	الاجراء	المتوسط	الانحراف	التقدير
الاجراء	المتوسط	الانحراف	المتوسط	التقدير
1	كتابة وتطبيق البورت العلمية لاتاج معارف جديدة	2.32	66.948	قليل
2	مشاركة التدريسي بالبيورت التدرسية وورش العمل تساهم في تعلم معرفة جديدة	2.27	66.984	قليل
3	استعمال مواقع التواصل الاجتماعي من قبل التدريسيين تساعد على ادارة المعرفة وتعلمها	3.48	66.128	مرتفع
4	مناخية وتطبيق الاكثار الجديدة تساهم في ادارة المعرفة	2.2	67.033	قليل
5	الاستفادة من المعرفة يساعد على ايجاد حلول للمشكلات الخفيفة	2	67.175	قليل
الاجراء				
	المتوسط	3.44	66.156	مرتفع
2	تساعد ثقافة التعاون بين التدريسيين في خلق جو من المعرفة في الجامعة	3.43	66.163	مرتفع
3	ادارة المعرفة في الجامعة توفر السرعة في الحصول على المعلومات المطلوبة في الوقت المناسب	3	66.468	متوسط
4	تتمتع ادارة الجامعة التدريسيين على تجاوز الطرق التقليدية في ادارة المعرفة	3.43	66.163	مرتفع
5	تحرص ادارة الجامعة على تحديث المعرفة بشكل مستمر لمكة التقدم المعرفي المتسارع	2.98	66.482	متوسط
6	سهولة الوصول الى مصادر المعلومات	2.87	66.559	متوسط
7	يوجد اهتمام باستقطاب خبراء من ذوي الكفاءة والخبرة في مجال المعرفة	2.7	66.680	متوسط
8	يتم التركيز على تخصيص انواع المعرفة المطلوبة في الجامعة	2.56	66.779	قليل
9	اصبح عمليات تبادل المعرفة بين التدريسيين	3.33	66.234	متوسط
10	ادارة الجامعة تدعم عملية التنبؤ وإمعية ادارة المعرفة	3.35	66.220	متوسط
11	تدمج ادارة الجامعة الاكثار الجديدة والاجامعية	3.12	66.383	متوسط
12	تتمتع الحوار العلمي بين التدريسيين لتبادل الآراء في الجامعة	3.21	66.319	متوسط
13	تتمتع ثقافة المبادرة الفردية والاجامعية اللين يتكاملون الخبرة والمعرفة	2.19	67.040	قليل
14	تساهم في النشرات المعرفة التي يمددها التدريسيين	2.27	66.984	قليل
15	تفضل البورت بين المعرفة الموجودة والمعرفة المرغوب فيها في الجامعة	2.31	66.955	قليل
16	تتمتع العمل الجماعي وورش العمل في الجامعة	3.3	66.255	متوسط
17	تتمتع الجامعة بالاستفادة على استمرار التعلم وتطوير مهاراتهم وقدراتهم	3.36	66.213	متوسط
18	يتم استقطاب الكوادر البشرية المؤهلة للحصول على ما يتكلمه من المعرفة	3.55	66.079	مرتفع
19	شبكة معلوماتية ممتدة في الوصول الى ادارة المعرفة ومراعاة نظورها	2.26	66.991	قليل
الكلي				
	المتوسط	2.98	66.480	متوسط

ت	الاجراء	المتوسط	الانحراف	التقدير
الاجراء	المتوسط	الانحراف	المتوسط	التقدير
1	كتابة وتطبيق البورت العلمية لاتاج معارف جديدة	2.32	66.948	قليل
2	مشاركة التدريسي بالبيورت التدرسية وورش العمل تساهم في تعلم معرفة جديدة	2.27	66.984	قليل
3	استعمال مواقع التواصل الاجتماعي من قبل التدريسيين تساعد على ادارة المعرفة وتعلمها	3.48	66.128	مرتفع
4	مناخية وتطبيق الاكثار الجديدة تساهم في ادارة المعرفة	2.2	67.033	قليل
5	الاستفادة من المعرفة يساعد على ايجاد حلول للمشكلات الخفيفة	2	67.175	قليل
6	الاطلاع على المعرفة تساهم في التغلب على الصعوبات ادارة المعرفة	2.9	66.538	متوسط
7	يتفاعل التدريسيين لاجاد حلول للمشكلات وتوليد الاكثار الجديدة	2.56	66.779	قليل
8	تتمتع دورات تدريبية من قبل التدريسيين الاكثار في تطبيق ادارة المعرفة	3.3	66.255	متوسط
9	تطبيق البرامج العلمية بشكل مسخر	3.11	66.390	متوسط
10	تساعد ادارة المعرفة التدريسيين على تنفيذ عملية التدريس	3.27	66.277	متوسط
11	تساعد ادارة المعرفة التدريسيين على تحديد افضل الطرق للتعلم النشط	3.33	66.234	متوسط
12	اسمى للبحث في البورت والبرامج العلمية في مجال تطبيق وإدارة المعرفة	2.16	67.062	قليل
13	اصبح وزلائي التدريسيين ومطلبي على بلل حمد افضل لتطبيق المعرفة الجديدة	2.34	66.934	قليل
14	استعداد اسلوب النصف البعني عند تطبيق المعرفة	3.23	66.905	متوسط
15	توفر الجامعة متطلبات تطبيق ادارة المعرفة البشرية والمادية	2.91	66.531	متوسط
16	تتمتع الجامعة اسلوب التوجيه والحوار لتطبيق المعرفة الجديدة	2.89	66.545	متوسط
الكلي				
	المتوسط	2.76	66.632	متوسط

يتضح من الجدول (6) ان اغلب الفقرات تقريبا قد حققت تقديرات بين متوسطة ومرتفعة في المجالات الاربعة لادارة ادارة المعرفة لدى افراد عينة البحث في الكليات العلمية عدا بضع من الفقرات في المجال الاول (اهمية ادارة المعرفة) وهذه الفقرات هي (8، 13، 14، 15، 19) على التوالي حيث حققت تقديرات قليلة اذا ما تم مقارنتها بالمعيار في الجدول (5) وهذه الفقرات هيتم التركيز على تشخيص انواع المعرفة المطلوبة في الجامعة وتشجع ثقافة المبادرة الفردية والجماعية الذين يمتلكون الخبرة والمعرفة وتساهم في النشرات المعرفة التي يعدها التدريسيين وتقلص الفجوة بين المعرفة الموجودة والمعرفة المرغوب فيها في الجامعة وشبكة معلوماتية ممتدة في الوصول الى ادارة معرفة ومواكبة تطورها، اما المجال الثاني فقد حققت جميع فقرات المجال وهو (اكتساب ادارة المعرفة) تقديرات ما بين متوسطة ومرتفعة عدا الفقرتين (7، 8) على التوالي وهي تصميم البرامج المعرفية في الجامعة يساعد باكتساب المعرفة والبيئة التعليمية النشطة تساعد التدريسيين على اكتساب المعرفة، اما المجال الثالث فقد حققت اغلب فقرات المجال وهو (تخزين واسترجاع المعرفة) تقديرات ما بين متوسطة ومرتفعة عدا الفقرات (2، 6، 10، 16) على التوالي وهي الجامعة لديها القدرة على تخزين البيانات الحديثة بشكل متواصل ويساهم ادارة المعرفة في تقديم التغذية الراجعة للتدريسيين وتوزيع الحاسبات الاليكترونية من قبل الجامعة للتدريسيين تساعد على ادارة المعرفة وتخزينها واحرص على تخزين المعلومات والبيانات بأكثر من طريقة يساعد على ادارة المعرفة، اما المجال الرابع فقد حققت اغلب فقرات المجال وهو (طرق تطبيق المعرفة) تقديرات ما بين متوسطة ومرتفعة عدا الفقرات (1، 5، 7، 12) على التوالي وهي كتابة وتطبيق البورت العلمية لاتاج معارف جديدة ومشاركة التدريسي بالبيورت التدرسية بالبيورت التدرسية وورش العمل تساهم في تعلم معرفة جديدة وتطبيق الافكار الجديدة تساهم في ادارة المعرفة والاستفادة من المعرفة يساعد على ايجاد حلول للمشكلات المختلفة ويتفاعل التدريسيين لاجاد حلول للمشكلات وتوليد الافكار الجديدة

متوسطة ومرتفعة عدا الفقرات (4,5,9,11,15,18,19) على التوالي وهيتخزين البيانات والمعلومات يقع ضمن الخطة الاستراتيجية للجامعة، تساعد ادارة المعرفة جدول(7) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري عينة البحث ككل الكليات(الانسانية)

ت	الفرق	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التصنيف
المجال الاول : اهمية ادارة المعرفة				
1	تعد ادارة المعرفة تاج ترك الاميرة والمعلومات	2.67	68.822	متوسط
2	تساعد ثقافة التعاون بين التدريسيين في خلق جو من المعرفة في الجامعة	2	69.296	قليل
3	ادارة المعرفة في الجامعة توفر السرعة في الحصول على المعلومات المطلوبة في الوقت المناسب	3.02	68.575	متوسط
4	تشجع ادارة الجامعة التدريسيين على تجاوز الطرق التقليدية في ادارة المعرفة	3.33	68.356	متوسط
5	تحرض ادارة الجامعة على تحديث المعرفة بشكل مستمر لمواكبة التقدم العلمي المتسارع	3.01	68.582	متوسط
6	سهولة الوصول الى مصادر المعلومات	2.54	68.914	قليل
7	يوجد اهتمام باستقطاب خبراء من ذوي الكفاءة والخبرة في مجال المعرفة	2.66	68.829	متوسط
8	يتم التركيز على تشخيص انواع المعرفة المطلوبة في الجامعة	2.34	69.056	قليل
9	اشجع عمليات تبادل المعرفة بين التدريسيين	2.69	68.808	متوسط
10	تشجع ادارة الجامعة تدمر عملية التنبؤ واهية ادارة المعرفة	3.38	68.320	متوسط
11	تدمر ادارة الجامعة الافكار الجيدة والابداعية	2.45	68.978	قليل
12	تشجع الحوار العلمي بين التدريسيين لتبادل الازراء في الجامعة	2.31	69.077	قليل
13	تشجع ثقافة المبادرة الفردية والجماعية التي يمتلكون الخبرة والمعرفة	3.96	67.910	مرتفع
14	تساهم في نشرات المعرفة التي يهداها التدريسيين	3.09	68.525	متوسط
15	تقلص الفجوة بين المعرفة الموجودة والمعرفة المرغوب فيها في الجامعة	2.44	68.985	قليل
16	تشجع العمل الجماعي وورش العمل في الجامعة	2.56	68.900	قليل
17	تشجع الجامعة الاساتذة على استغلال التعل وتطور مهاراتهم وقدراتهم	2.78	68.744	متوسط
18	يتم استقطاب الكوادر البشرية المؤهلة للحصول على ما يتحكه من المعرفة	3.44	68.278	مرتفع
19	شبكة معلوماتية ممتدة في الوصول الى ادارة المعرفة ومراقبة تطورها	3.45	68.348	مرتفع
	الكلي	2.84	68.700	متوسط
المجال الثاني : اكتساب ادارة المعرفة				
1	توفر الجامعة معلومات تساعد التدريسيين على اكتساب المعرفة	3.12	68.504	متوسط
2	يستخدم التدريسيين الانترنت للاطلاع على كل ما هو جديد لاكتسابه	2.43	68.992	قليل
3	تحول المجال البيانات الى معلومات بطريقة علمية للاستفادة منها في الوصول الى المعرفة	2.12	69.211	قليل
4	تساهم تقنية المعلومات المتقدمة في اكتساب وتطوير ادارة المعرفة في الجامعة	3.81	68.016	مرتفع
5	الحوار بين التدريسيين من جهة وبين طلبتهم من جهة اخرى يساهم الى اكتساب المعرفة	3.89	67.960	مرتفع
6	تساهم دورات التعليم التدرسية الى اكتساب المعرفة	2.9	68.660	متوسط
7	تصمم البرامج المعرفة في الجامعة تساعد باكتساب المعرفة	3.65	68.129	مرتفع
8	البيئة التعليمية النشطة تساعد التدريسيين على اكتساب المعرفة	2.58	68.886	متوسط
9	تساهم دورات الاتصال في الجامعة الختفة في اكتساب المعرفة	3.44	68.278	مرتفع
10	المناقشات العلمية في الندوات وورش العمل تساعد على اكتساب التدريسيين والطلبة المعرفة	3.18	68.462	متوسط
11	المواقع العلمية في شبكة الانترنت تساهم في دعم ومعرفة التدريسيين للمعرفة خلال شرح الموضوعات العلمية للطلبة	3.81	68.016	مرتفع
12	اشجع زملائي التدريسيين على المشاركة بالمؤتمرات العلمية لاكتساب المعرفة الجديدة	2.29	69.091	قليل
13	الاطلاع وقرارة البحوث العلمية تساعد التدريسيين على اكتساب المنجية العلمية ومعارفها	2.78	68.744	متوسط
	الكلي	3.07	68.534	متوسط
المجال الثالث : تخزين واسترجاع المعرفة				
1	قواعد البيانات المحفوظة لدى الجهات المختصة في الجامعة تورد التدريسيين بالمعرفة	2.67	68.822	متوسط
2	الجامعة لديها القدرة على تخزين البيانات الحديثة بشكل متواصل	2.9	68.660	متوسط
3	اوضح زملائي التدريسيين اهمية تخزين البيانات والمعلومات	2.66	68.829	متوسط
4	تخزين البيانات والمعلومات يقع ضمن الخطة الاستراتيجية للجامعة	2.51	68.935	قليل
5	تساعد ادلة المعرفة في تحسين ادارة المعلومات من خلال تخزينها واسترجاعها في الوقت المناسب	2.22	69.140	قليل
6	يساهم ادارة المعرفة في تقديم التغذية الراجعة للتدريسيين	3.31	68.370	متوسط
7	يساهم تطبيق ادارة المعرفة بتحديد المصادر التي تتوفر فيها المعرفة الجديدة	3.5	68.235	مرتفع
8	يساعد تطبيق ادارة المعرفة التدريسيين التركيز على الموجودات العرفية لزيادة فحتمها العلمية مستقبلا	3.66	68.122	مرتفع
9	تساعد شبكة الانترنت التدريسيين على تخزين المعلومات بما يساهم في ادارة المعرفة	2.54	68.914	قليل
10	توزيع الحسابات الالكترونية من قبل الجامعة للتدريسيين تساعد على ادارة المعرفة وتخزينها	3.56	68.193	مرتفع
11	الارشاف في الجامعة والكليات والاصحاب العلمية تساعد على ادارة المعرفة من خلال ارشفتها	2.13	69.204	قليل
12	الاحتعاد على التدريسيين والخبيرين من الموظفين في الجامعة يساهم في ادارة المعرفة وتخزينها	2.61	68.865	متوسط
13	تدوين اراء الخبراء وتحاريم يساهم بادارة المعرفة من خلال تخزينها	3.69	68.101	مرتفع
14	توفير المستطورات الضرورية لحفظ المعلومات والبيانات يساهم في ادارة المعرفة وتخزينها	3.19	68.455	متوسط
15	توظيف ما تعلمته وخرزته في ذاكري يساهم في تطوير المعرفة	2.27	69.105	قليل
16	احرص على تخزين المعلومات والبيانات باكثر من طريقة بمساعد على ادارة المعرفة	3.34	68.348	متوسط
17	توفر الجامعة أنظمة البروكوتية متطورة لتخزين البيانات والمعلومات	3.41	68.299	مرتفع
18	يتم اتباع الطرق التقليدية في الجامعة لتخزين المعرفة	2.28	69.098	قليل
19	يتم مبادل المعرفة من خلال تخزينها في البريد الالكتروني	2.33	69.063	قليل
	الكلي	2.88	68.671	متوسط
المجال الرابع : طرق تطبيق المعرفة				
1	كتابة وتطبيق البحوث العلمية لانتاج معارف جديدة	3.61	68.158	مرتفع
2	مشاركة التدريسيين بالدورات التدريبية وورش العمل تساهم في تعلم معرفة جديدة	2.71	68.794	متوسط
3	استعمال مواقع التواصل الاجتماعي من قبل التدريسيين تساعد على ادارة المعرفة وتعلمها	2.75	68.766	متوسط
4	متابعة وتطبيق الافكار الجديدة تساهم في ادارة المعرفة	3.95	67.917	مرتفع
5	الاستفادة من المعرفة بمساعد على ايجاد حلول للمشكلات المختلفة	3.94	67.924	مرتفع
6	الاطلاع على المعرفة تساهم في التغلب على الصعوبات ادارة المعرفة	3.57	68.186	مرتفع
7	يتفاعل التدريسيين ليجاد حلول للمشكلات وتوليد الافكار الجديدة	2.99	68.596	متوسط
8	تعقد دورات تدريبية من قبل التدريسيين الاكفاء في تطبيق ادارة المعرفة	2.52	68.928	قليل
9	تطبيق البرامج العلمية بشكل مستمر	2.34	69.056	قليل
10	تساعد ادارة المعرفة التدريسيين على تنفيذ عملية التدريس	3	68.589	متوسط
11	تساعد ادارة المعرفة التدريسيين على تحديد افضل الطرق للتعلم النشط	3.96	67.910	مرتفع
12	اسمى للمشاركة في الدورات والبرامج العلمية في مجال تطبيق وادارة المعرفة	2.35	69.048	قليل
13	اشجع زملائي التدريسيين وطلبتني على بذل جهد افضل لتطبيق المعرفة الجديدة	2.44	68.985	قليل
14	استخدم اسلوب الصف الذهني عند تطبيق المعرفة	3.41	48.295	مرتفع
15	توفر الجامعة متطلبات تطبيق ادارة المعرفة البشرية والمادية	2.48	68.957	قليل
16	تعتمد الجامعة اسلوب التوجيه والحوار لتطبيق المعرفة الجديدة	3.87	67.974	مرتفع
	الكلي	3.11	67.255	متوسط

واسعى للمشاركة في الدورات والبرامج العلمية في مجال تطبيق وادارة المعرفة حسب وجهة نظر التدريسيين في الكليات العلمية وبشكل عام لمجالات الاداة الاربعة فقد حققت تقديرات متوسطة وهذا جيد نوعا ما حسب معايير الجدول(5) وهذا يعطي مؤشراً على ان وجهات نظرهم التدريسيين في الكليات العلمية يمتلكون وبشكل جيد ادارة المعرفة .

يعزي الباحث هذه النتيجة الى حرص التدريسيين في الكليات العلمية على الاطلاع ومتابعة المعرفة ولاسما في مجال تخصصاتهم العلمية ومعرفة اهمية ادارة المعرفة واكتسابها فضلا عن طرق تخزين المعرفة وتطبيقها اثناء تنفيذ التدريس وتزويد طلبتهم بكل ما هو حديث ومتقدم وذلك لمواصلة العملية التعليمية بما يواكب التقدم العلمي المتسارع في الدول المتقدمة هذا من ناحية ومن ناحية اخرى تفيد ادارة المعرفة واكتسابها وطرق تخزين وتطبيقها في كتابة البحوث العلمية والاشترك بالمؤتمرات العلمية وورش العمل فضلا عن انعكاس ذلك على طلبتهم في الدراسات العليا ومناقشاتهم العلمية في لجان مناقشة طلبة الدراسات العليا .

اما عينة الكليات الانسانية ايضا استخرج الباحث المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لفقرات مقياس ادارة المعرفة . وكما موضح في الجدول (7)

يتضح من الجدول(7) ان اغلب الفقرات تقريبا قد حققت تقديرات بين متوسطة ومرتفعة في المجالات الاربعة لاداة ادارة المعرفة لدى افراد عينة البحث في الكليات الانسانية عدا بضع من الفقرات في المجال الاول(اهمية ادارة المعرفة) وهذه الفقرات هي(2، 6، 8، 11، 12، 15، 16) على التوالي حيث حققت تقديرات قليلة اذا ما تم مقارنتها بالمعيار في الجدول(5) وهذه الفقرات هي تساعد ثقافة التعاون بين التدريسيين في خلق جو من المعرفة في الجامعة ، سهولة الوصول الى مصادر المعلومات، يتم التركيز على تشخيص انواع المعرفة المطلوبة في الجامعة، تدعم ادارة الجامعة الافكار الجيدة والابداعية، تشجع الحوار العلمي بين التدريسيين لتبادل الازراء في الجامعة، تقلص الفجوة بين المعرفة الموجودة والمعرفة المرغوب فيها في الجامعة، تشجع العمل الجماعي وورش العمل في الجامعة، اما المجال الثاني فقد حققت جميع فقرات المجال وهو(اكتساب ادارة المعرفة) تقديرات ما بين متوسطة ومرتفعة عدا الفقرات(2,3,12) على التوالي وهي يستخدم التدريسيين الانترنت للاطلاع على كل ما هو جديد لاكتسابه، تحول الجامعة البيانات الى معلومات بطريقة علمية للاستفادة منها في الوصول الى المعرفة، اشجع زملائي التدريسيين على المشاركة بالمؤتمرات العلمية لاكتساب المعرفة الجديدة ، اما المجال الثالث فقد حققت اغلب فقرات المجال وهو(تخزين واسترجاع المعرفة) تقديرات ما بين

جدول 8: المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة التائية (t-test) لعينتين مستقلتين للمجال

الاول لعينة الكليات (العلمية، والانسانية)

العينة	عدد فقرات		الانحراف		مستوى الدلالة
	المجال الاول	الحسابي	المعياري	القيمة التائية المحسوبة	
كليات العلمية	19	66.480	0.328	20.264	0.05
كليات الانسانية		68.700	0.346	1.985	دالة احصائيا

يتضح من الجدول (8) ان القيمة التائية المحسوبة والبالغة (20.264) عند مستوى دلالة (0.05) أكبر من القيمة التائية الجدولية والبالغة (1.985) عند افراد عينة اساتذة الكليات العلمية والانسانية وهذا يعطي مؤشرا على ان هناك فروق دالة احصائيا ولصالح افراد عينة اساتذة الكليات الانسانية مما يعني ان افراد العينة يمتلكون ادارة المعرفة وبمستوى عالي في المجال الاول وانفتحت هذه النتيجة مع دراسة عودة (2010) واختلفت هذه النتيجة مع دراسة الشمري من حيث النسبة (2013) وانفتحت مع دراسة ماهر وحسين (2014) وانفتحت مع دراسة سالم والقضاة (2017).

النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث

"هل هناك فرق ذو دلالة احصائية بين وجهة نظر التدريسيين في المجال الثاني (اكتساب ادارة المعرفة) في واقع ادارة المعرفة في التدريس الجامعي تبعاً لتغير الكليات (العلمية، والانسانية)؟"

جدول 9: المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة التائية (t-test) لعينتين مستقلتين للمجال

الثانيلعينة الكليات (العلمية، والانسانية)

العينة	عدد فقرات		الانحراف		مستوى الدلالة
	المجال الثاني	الحسابي	المعياري	القيمة التائية المحسوبة	
كليات العلمية	13	66.470	0.357	13.233	0.05
كليات الانسانية		68.534	0.434	1.985	دالة احصائيا

يتضح من الجدول (9) ان القيمة التائية المحسوبة والبالغة (13.233) عند مستوى دلالة (0.05) أكثر من القيمة التائية الجدولية والبالغة (1.985) عند افراد عينة اساتذة الكليات العلمية والانسانية وهذا يعطي مؤشرا على ان هناك فروق دالة احصائيا ولصالح افراد عينة اساتذة الكليات الانسانية مما يعني ان افراد العينة يمتلكون ادارة المعرفة وبمستوى عالي في المجال الثاني وانفتحت هذه النتيجة مع دراسة سالم والقضاة (2017).

في تحسين ادارة المعلومات من خلال تخزينها واسترجاعها في الوقت المناسب، تساعد شبكة الانترنت التدريسيين على تخزين المعلومات مما يساهم في ادارة المعرفة، الارشفة في الجامعة والكليات والاقسام العلمية تساعد على ادارة المعرفة من خلال ارشفتها، وتوظيف ما تعلمته وخزنته في ذاكرتي يساهم في تطوير المعرفة، يتم اتباع الطرق التقليدية في الجامعة لتخزين المعرفة، يتم تبادل المعرفة من خلال تخزينها في البريد الالكتروني، اما المجال الرابع فقد حققت اغلب فقرات المجال وهو (طرق تطبيق المعرفة) تقديرات ما بين متوسطة ومرتفعة عدا الفقرات (8، 9، 12، 13، 15) على التوالي وهي تعقد دورات تدريبية من قبل التدريسيين الاكفاء في تطبيق ادارة المعرفة، تطبيق البرامج العلمية بشكل مستمر، اسعى للمشاركة في الدورات والبرامج العلمية في مجال تطبيق وادارة المعرفة، اشجع زملائي التدريسيين وطلبي على بذل جهد افضل لتطبيق المعرفة الجديدة، توفر الجامعة متطلبات تطبيق ادارة المعرفة البشرية والمادية حسب وجهة نظر التدريسيين في الكليات الانسانية وبشكل عام مجالات الاداة الاربعة فقد حققت تقديرات متوسطة وهذا جيد نوعا ما حسب معايير الجدول (5) وهذا يعطي مؤشراً على ان وجهات نظرهم التدريسيين في الكليات الانسانية يمتلكون وبشكل جيد ادارة المعرفة .

يعزي الباحث هذه النتيجة الى حرص التدريسيين في الكليات الانسانية على الاطلاع ومتابعة المعرفة والمشاركة الفعلية بكل مجالاتها ولاسيما في مجال تخصصاتهم الانسانية ومعرفة اهمية ادارة المعرفة واكتسابها فضلا عن طرق تخزين المعرفة وتطبيقها اثناء تنفيذ التدريس والقاء المحاضرات على طلبتهم بكل ما هو حديث ومواكب للمعرفة العلمية المتقدمة وذلك لمواصلة العملية التعليمية بما يواكب التقدم المتسارع في المعلومات والمعارف والنظريات الانسانية المتقدمة في دول العالم المتطور هذا من ناحية ومن ناحية اخرى تفيد ادارة المعرفة واكتسابها وطرق تخزين وتطبيقها في كتابة البحوث العلمية في مجال التخصصات والاشترك بالمؤتمرات العلمية وورش العمل في مجال تخصصاتهم فضلا عن انعكاس ذلك على طلبتهم في الدراسات العليا (الدبلوم، والماجستير، والدكتوراه) ومناقشاتهم العلمية في لجان مناقشة طلبة الدراسات العليا .

النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني :

"هل هناك فرق ذو دلالة احصائية بين وجهة نظر التدريسيين في المجال الاول (اهمية ادارة المعرفة) في واقع ادارة المعرفة في التدريس الجامعي تبعاً لتغير الكليات (العلمية، والانسانية)؟"

النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع :

واختلفت هذه النتيجة مع دراسة الشمري(2013) من حيث النسبة، واختلفت ايضا مع دراسة سالم والقضاة(2017).

"هل هناك فرق ذو دلالة احصائية بين وجهة نظر التدريسيين في المجال الثالث(تخزين واسترجاع المعرفة)في واقع ادارة المعرفة في التدريس الجامعي تبعاً لمتغير الكليات(العلمية،والانسانية)؟"

"هل هناك فرق ذو دلالة احصائية بين وجهة نظر التدريسيين في المجالات الاربعة ككل في واقع ادارة المعرفة في التدريس الجامعي تبعاً لمتغير الكليات(العلمية،والانسانية)؟"

للتحقق من السؤال استخرج الباحث المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة التائية(t-test) لعينتين مستقلتين. وكما موضح في الجدول(12)

جدول 10: المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة التائية(t-test) لعينتين مستقلتين للمجال الثالث لعينة الكليات(العلمية، والانسانية)

العينة	عدد فقرات المجال الثالث	القيمة التائية		مستوى الدلالة
		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
كليات العلمية	19	0.422	66.337	0.05
كليات الانسانية		0.384	68.671	

جدول 12: الاختبار التائي(t-test) لعينتين مستقلتين من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في ادارة المعرفة تبعاً لمتغير الكليات (العلمية والانسانية ككل)

العينة	عدد فقرات الاستبانة ككل	القيمة التائية		مستوى الدلالة
		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
الكليات العلمية(ككل)	67	0.375	66.474	0.05
الكليات الانسانية(ككل)		2.514	68.314	

يتضح من الجدول(12) ان القيمة التائية المحسوبة والبالغة (5.926) عند مستوى دلالة (0.05) درجة حرية (65) أكثر من القيمة التائية الجدولية والبالغة(1.985) وهذا يدل على انه يوجد فرق ذو دلالة احصائية بين نسبي درجات وجهات النظر عند الاستاذة الكليات العلمية والانسانية في ادارة المعرفة ولصالح اساتذة الكليات الانسانية.

يعزي الباحث هذه النتيجة ان تباعد وجهات نظر الاساتذة في الكليات العلمية والانسانية ككل قد يعود الى ان الاساتذة في الكليات الانسانية كان لديهم معرفة افضل من اقرانهم في الكليات العلمية واهتمامهم بادارة المعرفة وكذلك قد يعود السبب الى ان اساتذة الكليات العلمية لا يعيرون اهمية لذلك على الرغم انهم يخضعون لنفس الاوامر والتعليقات ويمتازون بنفس الحقوق ويؤدون نفس الواجبات مع بعض الخصوصية في كلياتهم وحسب تخصصاتهم العلمية هذا من جهة ومن جهة اخرى ان الاساتذة في الكليات الانسانية غالبا ما يلتقون في الندوات والمؤتمرات وورش العمل والدورات التدريبية أكثر نوعا ما من اقرانهم في الكليات العلمية مما يشعرهم بانهم يطعمون على المعرفة بشكل أكثر مما ولد هذه النتيجة في ادارة المعرفة .

يتضح من الجدول(10) ان القيمة التائية المحسوبة والبالغة(17.792) عند مستوى دلالة(0.05) أكثر من القيمة التائية الجدولية والبالغة(1.985) عند افراد عينة اساتذة الكليات العلمية والانسانية وهذا يعطي مؤشرا على ان هناك فروق دالة احصائية ولصالح افراد عينة اساتذة الكليات الانسانية مما يعني ان افراد العينة يمتلكون ادارة المعرفة وبمستوى عالي في المجال الثالث من الاستبانة واتفقت هذه النتيجة مع دراسة سالم والقضاة(2017).

النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس :

"هل هناك فرق ذو دلالة احصائية بين وجهة نظر التدريسيين في المجال الرابع(طرق تطبيق ادارة المعرفة)في واقع ادارة المعرفة في التدريس الجامعي تبعاً لمتغير الكليات(العلمية،والانسانية)؟"

جدول 11: المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة التائية(t-test) لعينتين مستقلتين للمجال الرابع لعينة الكليات(العلمية، والانسانية)

العينة	عدد فقرات المجال الرابع	القيمة التائية		مستوى الدلالة
		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
كليات العلمية	16	0.351	66.632	0.05
كليات الانسانية		5.075	67.255	

يتضح من الجدول(11) ان القيمة التائية المحسوبة والبالغة(17.792) عند مستوى دلالة(0.05) اقل من القيمة التائية الجدولية والبالغة(1.985) عند افراد عينة اساتذة الكليات العلمية والانسانية وهذا يعطي مؤشرا على ان لا يوجد فروق دالة احصائية بين افراد عينة اساتذة الكليات العلمية والانسانية مما يعني ان انهم يمتلكون ادارة المعرفة وبمستوى متقارب في المجال الرابع من الاستبانة

9. الاستنتاجات

في ضوء نتائج البحث خرج الباحث بالاستنتاجات الآتية :

- ان التدريسيين في التخصصات العلمية والانسانية في جامعة دهوك يطبقون ادارة المعرفة في جميع المجالات العلمية بشكل عام .
- ان التدريسيين في جامعة دهوك في التخصصات العلمية والانسانية يعيرون اهمية لادارة المعرفة في جميع المجالات العلمية ولا يوجد للتخصص العلمي عائق في ممارستها.
- ان التدريسيين في الكليات العلمية والانسانية كانت وجهات نظرهم متباينة نوعا ما على الرغم من تطبيق ادارة المعرفة من قبل التدريسيين في كلا التخصصين.

10. التوصيات

يوصي الباحث الجهات المستفيدة من البحث إلى الآخذ بالتوصيات الآتية :

- وضع التعليمات واللوائح والأنظمة في اللوحات الاعلانية في الاقسام العلمية التي قد تساعد في تطبيق ادارة المعرفة بما يواكب التطورات العلمية وحسب التخصصات العلمية.
- الاهتمام بتقديم كافة التسهيلات للتدريسيين في التخصصات العلمية والانسانية لتطبيق ادارة المعرفة لاسيما تخديمهم في البحث العلمي ونشره ووضع الميزانيات المالية المناسبة له.
- العمل على تخصيص مكافأة والجوائز خاصة بالبحاث العلمي المتميز وتكريم المبدعين من الباحثين الذين يواكبون تطبيق ادارة المعرفة الحديثة وضمن المعايير العالمية المتطورة .
- تحفيز ودعم الاعمال المتميزة في ادارة المعرفة والتي تخدم العملية التعليمية والبحثية في الجامعات .

11. المقترحات

استكمالاً للبحث الحالي يقترح الباحث إجراء البحوث المستقبلية الآتية :

- دور جامعات اقليم كردستان في تطبيق ادارة المعرفة لأعضاء هيئة التدريس فيما من وجهة نظرهم.
- مدى استفادة التدريسيين في جامعة دهوك من تطبيق ادارة المعرفة في ضوء الاتجاهات العالمية من وجهة نظرهم .

- مستوى تقييم ادارات الاقسام العلمية لتدريسها في التخصصات العلمية والانسانية الذين يطبقون ادارة المعرفة في ضوء المعايير العالمية العلمية الحديثة (دراسة تقييمية مقارنة).

12. المصادر

1. البياتي، عبد الجبار توفيق وأثناسيوس، زكريا زكي (1977) الإحصاء الوصفي والاستدلالي في التربية وعلم النفس، مطبعة مؤسسة الثقافة العالية، بغداد .
2. جرادات، نصر محمد سعود والمعاني، احمد اساعيل(2014) أثر توافر البنية التحتية لادارة المعرفة على تحقيق فاعلية الاداء في المنظمات الاردنية. مجلة الاعمال والاقتصاد العربي، ص 27 – ص36.
3. حسينية، قلوبو(2015) دور ادارة المرفق في تحسين الاداء المؤسسي ، دراسة حالة كلية العلوم الاقتصادية، (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة محمد خضير - بسكرة.
4. حلاق، ربما علي(2014) دور ادارة المعرفة في اتخاذ القرارات من وجهة نظر المديرين والمدرسين في المدارس الثانوية العامة في مدينة دمشق، (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة دمشق، كلية التربية- قسم التربية المقارنة.
5. الخزاعي، على صكر جابر(2014) محددات ادارة المعرفة على وفق المعتقدات المعرفية لدى اساتذة الجامعة، جامعة القادسية، كلية التربية.
6. الدلبي، احسان، والمهداوي، عدنان محمود(2005) القياس والتقويم في العملية التعليمية، ط2، مكتب احمد الدباغ للطباعة والنشر، بغداد، العراق.
7. ربيع، هادي مشعان، و احمد، فتاح اساعيل (2008)، القياس والتقويم في التربية والتعليم، ط1، الاردن، عمان، دار الزهران.
8. الزايدى، امل بنت عمر خلف(2008) درجة ممارسة انظمة ادارة المعرفة بمراكز الاشراف التربوي بمحافظة الطائف كما تراها المشرفات التربويات، (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة ام القرى، كلية التربية، قسم الادارة والتخطيط التربوي.
9. الزحمة، نضال محمد(2011) ادارة المعرفة اثرها على تميز الاداء دراسة تطبيقية على الكليات والمعاهد التقنية المتوسطة العاملة في قطاع غزة، (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية التجارة، جامعة غزة.
10. سالم، حسني، والقضاة، محمد امين(2017) واقع ممارسة عمليات تبادل المعرفة بين وزارة التربية والتعليم والجامعات الاردنية من وجهة نظر مديري المدارس والمشرفين التربويين في محافظة جرش، مجلة جامعة النجاح للابحاث (العلوم الانسانية) المجلد(31) (7).
11. السكرارة، بلال خلف (2009) دراسات ادارية معاصرة، ط1، دار المسيرة للنشر والتوزيع - عمان - الاردن.
12. الشمري، غري بن مرعي(2013) واقع ادارة المعرفة في جامعتي الملك فيصل والحويف بالمملكة العربية السعودية، مجلة العلوم التربوية، مجلد(25)، العدد(3).
13. صراع، توفيق(2014) إدارة المعرفة ودورها في تحقيق جودة التعليم العالي ، جامعة العربي بن مهيدي أم البواقي، كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسيير، (رسالة ماجستير غير منشورة).
14. الطيط، احمد عدنان، والعايد، سرى ابراهيم(2017) دور ادارة المعرفة في اختيار البديل الاستراتيجي لدى مديري شركات الاتصالات السعودية، المجلة العربية للادارة، مج37، ع1، اذار 2017.
15. الظاهر، زكريا محمد وآخرون(2002) مبادئ القياس والتقويم في التربية، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.
16. العجرفي، فلاح بن خلف(2017) دور ادارة المعرفة في تنمية المهارات الادارية لدى قيادات الكليات الجامعية بمحافظة الدوادي، مجلة كلية التربية الاساسية للعلوم التربوية والانسانية، جامعة بابل، تشرين الاول، 2017، العدد35.

17. عذاري، جاسم رحم، وحسن فاضل عباس(2015) ادارة المعرفة ودورها باستراتيجية النبوض في التعليم الجامعي "دراسة استطلاعية لآراء عينة من المديرين في جامعة ميسان" مجلة جامعة البصرة، كلية الادارة والاقتصاد، العدد15، تشرين الثاني.
18. عليان، رنجي مصطفى(2008) ادارة المعرفة، ط1، دار صفا للنشر والتوزيع، عمان - الاردن.
19. عودة، احمد سليمان و خليل يوسف الخليلي(2000) الاحصاء للباحث في التربية والعلوم الانسانية، دار الامل للنشر والتوزيع، الاردن.
20. عودة، صالح اساعيل(2016) دور الامتاط القيادية في تعزيز ممارسة عمليات ادارة المعرفة لمنسوبي قوى الامن الفلسطيني بالمحافظات الجنوبية،(رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة الاقصى، أكاديمية الادارة والسياسة للدراسات العليا، غزة - فلسطين.
21. عودة، فراس محمد(2010) واقع ادارة المعرفة في الجامعات الفلسطينية وسبل تدعيمها، رسالة ماجستير غير منشورة)كلية التربية، الجامعة الاسلامية، غزة.
22. الكبيسي، صلاح الدين(2005) ادارة المعرفة، القاهرة، مصر ، منشورات المنظمة العربية للتنمية الادارية.
23. اللحياني، مريم بنت راضي مشخص (2010)ادارة المعرفة مدخل لتطوير الادارة المدرسية في المراحل الابتدائية للبنات من وجهة نظر المديرات والمعلمات بمدينة مكة المكرمة،(رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة ام القرى، كلية التربية بمكة المكرمة، قسم الادارة التربوية والتخطيط.
24. ماضي، اساعيل سالم منصور(2007) دور ادارة المعرفة في ضمان تحقيق جودة التعليم العالي " حالة دراسية الجامعة الاسلامية بغزة"، (رسالة ماجستير غير منشورة)، الجامعة الاسلامية، كلية التجارة، قسم ادارة اعمال.
25. ماهر، اسعد حمدي، وحسين، محمد ابراهيم(2014) اثر عمليات ادارة المعرفة على جودة التعليم العالي في العراق، بحث مقدم في المؤتمر السعودي الدولي للمجتمعات ومراكز ريادة الاعمال.
26. المصري، نضال، والانغا، محمد(2015) اطار مقترح لتطبيق استراتيجية ادارة المواهب البشرية لتحقيق التميز البحثي في الجامعات الفلسطينية في ضوء مجتمع المعرفة، المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، قطر.
27. الياسري، اكرم محسن، وحسين، ظفر ناصر(2013)اثر عمليات إدارة المعرفة والتعلم التنظيمي في الأداء الاستراتيجي دراسة استطلاعية لآراء عينة من القيادات الإدارية في جامعات الفرات الأوسط،مجلة القادسية للعلوم الادارية والاقتصادية، المجلد15، العدد3، ص 241- ص 263.
28. -Burk, Mike (1999) "Knowledge Management: Everyone Benefits by sharing information, public roads ,Nov- Dec.
29. Claire Beyou(2003)Management des connaissances, ED LIAS, Paris, P28.
30. Duffy, J. (2000). "Knowledge Management: What Every Information Professional Should Know", Information Management Journal, 34 (3), 10-18
31. Smith, R.G.and Farquhar,A.(2000). The road ahead for Knowledge management: An ALperspective. AlMagazin,21,No.4,winter.